

فہمات لا بکر لری اربود

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم



مکتوبات احمدیہ جلد دوم

آریلوں - ہندوؤں - برہمنوں کے نام خطوط

۱۴

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

آبجانب پنڈت دیانند سرتھی (ہانی تریہ لکھ)

من انچہ شرط بلاغ است بالو میگوریم ۛ توخواہ از ستم پنڈگیر خواہ مال
واضح ہو کہ اندلوں میں اس عاجز نے حق کی تائید کے لئے اور دین اسلام کی حقانیت
ثابت کرنی کے غرض سے ایک نہایت بڑی کتاب التلیف کی ہے جس کا نام راہین احمدیہ
ہے۔ چنانچہ اس میں سے تین حصے چھپ کر مشہور ہو چکے ہیں۔ اور چھ حصے جاریہ عنقریب
پہنچنے والا ہے۔ حصہ سوم میں اس بات کا کافی ثبوت موجود ہے کہ تہادین جس کے
قبول کرنے پر نجات موقوف ہے دین اسلام ہے۔ کیونکہ سچائی کے معلوم کرنے کے
لئے دو ہی طریق ہیں۔ ایک یہ کہ عقل و رائے سے کسی دین کے عقائد صاف اور
پاک ثابت ہوں دوسری یہ کہ جو دین اختیار کرنے کی علت غائی ہے۔ یعنی نجات اس
کے علامات اور لوازم اس دین کی متابعت سے ظاہر ہو جائیں۔ کیونکہ جو کتاب دعویٰ
کرتی ہے کہ میں اندوئی پیارلوں اور تلک کیوں سے لوگوں کو شفا دیتی ہوں بجز میرے
دوسری کتاب نہیں دیتی تو ایسی کتاب کے لئے ضرور ہے کہ اپنا ثبوت دے۔ پس
انھیں دونوں طریقوں کی نسبت ثابت کر کے دکھلایا گیا ہے کہ یہ صرف اسلام میں

پاسے جلتے ہیں۔ اسلام وہ پاک مذہب ہے کہ جس کی بنیاد عقائد صحیحہ پر ہے کہ جس
 میں سراسر حلال الٰہی ظاہر ہو تا ہے۔ قرآن شریف ہر ایک جو کمال خدا کیلئے ثابت کرتا
 ہے اور ہر ایک نقص و ذل سے اس کو پاک ٹھہراتا ہے۔ اس کی نسبت قرآن شریف
 کی یہ تعلیم ہے کہ وہ سچوں و سچگوں ہے اور ہر ایک شبہہ و مانند سے منزہ ہے اور ہر ایک
 مشکل اور مثال سے مبرا ہے۔ وہ مبدا ہے عام فیضوں کا اور جامع ہے تمام خوبیوں کا
 اور مرجع ہے تمام امور کا اور خالق ہے تمام کائنات کا اور پاک ہے ہر ایک کمزوری اور نا
 قدرتی اور نقصان کو اور احمد ہر انبیاء میں اور تقائیں اور الوہیت میں اور عبودیت میں۔
 نہیں شاید اس سے کوئی چیز اور نہیں جائے کسی چیز سے اس کا اتحاد اور حلول۔ مگر افسوس
 آپ کا اعتقاد سراسر اس کے برخلاف ہے اور ایسی روشنی چھوڑ کر تاریکی ظلمت میں
 خوش ہو رہے ہیں۔ اب چونکہ میں نے اس روشنی کو آپ جیسے لوگوں کی سمجھ کے موافق
 نہایت صاف اور سلیس اردو میں کھول کر دکھایا ہے اور اس بات کا قطعی فیصلہ کر دیا
 ہے کہ آپ لوگ ایک سخت ظلمت میں پڑے ہوئے ہیں یہاں تک کہ جس کے سہارا
 پر تمام دنیا جیتی ہے اس کی نسبت آپ کا یہ اعتقاد ہے کہ وہ تمام فیضوں کا مبدا نہیں
 اور تمام ارجح یعنی جو لوگوں کی روحانی ترقی اور استعداد میں اندیشہ پاس تمام اجسام صغاریہ
 پر کرتی خود بخود مادی طور پر تعلیم سے پہلے آتے ہیں اور تمام ہر یعنی گن جان میں ہیں وہ
 خود بخود ہیں۔ اور اس فیصلہ کو صرف عقل طور پر نہیں چھوڑ بلکہ اسلام کے پاک گروہ میں وہ
 آسمانی نشان بھی ثابت کئے ہیں کہ جو خدا کے برگزیدہ قوم میں ہونے پائیں۔ اور ان
 نشانوں کے گواہ صرف مسلمان لوگ ہی نہیں بلکہ کئی آریہ سماج والے بھی گواہ ہیں اور
 بفضل خداوندیکہ ہندو بن لوگوں پر کھلتا جاتا ہے کہ برکت اور روشنی اور صداقت
 صرف قرآن شریف میں ہے اور دوسری کتابیں ظلمت اور تاریکی سے بھری ہوئی
 ہیں۔ لہذا یہ خط آپ کے پاس رجسٹری کر کے بھیجا ہوں اگر آپ کتاب برائے من احمدیہ کے
 مطالعہ کے لئے مستعد ہوں تو میں وہ کتاب مفت بلا قیمت آپ کو بھیج دینگا۔ آپ اس
 کو خور سے پڑھیں اگر اس کے دلائل کو ابواب پاویں تو حق کے قبول کرنے میں توقع

لیکن چونکہ کوئی کتاب کا شائع ہونا ایک طویل مدت پر مشتمل ہے اس لئے یہ قرار پایا ہے
 کہ بالفعل بغرض اتمام حجت یہ خط جس کی مدد سے چالیس کا پیچہ پائی گئی ہیں، ایسا شائع کر دیا
 جس کی آٹھ ہزار کاپی چھپوائی گئی ہیں، شائع کیا جاوے گا اس کی ایک ایک کاپی بخدمت
 معزز بہرہ صاحبان و آریہ صاحبان و پھر صااحبان و حضرت مولوی صاحبان جو جو خوارق
 و کرامت سے متحرک ہیں اور اس وجہ سے اس عاجز پر بدظن ہیں ارسال کی باوریں یہ ان حضرت
 پیغمبرہ امولہ صااحبان کو کما جاتا ہے جو اسلام کو اتنی ہیں اور جو جو خوارق و کرامت سے
 متحرک ہیں اس عاجز پر بدظن ہیں یہ تجویز اپنی لکھ کر اجتہاد و تدبیر سے کاپی ہے بلکہ حضرت مولیٰ کریم کی
 طرف سے اس کی اجازت ہوئی ہے اور بطور پیشگیوں یہ بشارت ملی ہے کہ اس خط کے مخاطب
 (جو خط پہنچنے پہ پہنچے) لازمہ جواب و مغلوب دلا جواب و مغلوب ہو جاوے گا بنا علیہ
 یہ خط چھپوا کر آپ کی خدمت میں اس خط سے کہ آپ اپنی قوم میں معزز اور مشہور اور مقتدر ہیں
 ارسال کیا جاتا ہے اور آپ کی کمال علم اور بزرگی کی نظر سے امید ہے کہ آپ حسبہ اللہ اس خط
 کے مضمون کی طرف سے توجہ فرما کر طلب حق میں کوشش کریں اگر اپنی اسکی ضرورت نہ کی تو آپ
 پر حجت تمام ہوگی اور اس کا رد ملے کہ اگر آپ کو خط پر جبری شہادہ ملا اور پھر آپ نے اس کی طرف
 توجہ کو مبذول نہ فرمایا۔ (حقیقہ حق کتاب برائین احمدیہ میں یہ بھی تفصیل سے بحث کی جاوے گی اور
 اصل مدعا خط جس کی اطلاع کی گئی ہے میں ملے ہوئے ہوں یہ ہے کہ وہین حق جو خدا کی رحمتی کے موافق
 ہے صرف اظہار ہے اور کتاب حقانی جو منہائے اللہ محفوظہ واجب العمل ہے صرف قرآن
 ہے اس دین کی حقانیت و قرآن شریف کی سچائی پر عقل و ادلہ کے سوا آسمانی نشانوں کی
 و خوارق و پیشگوئیوں (شہادت بھی پائی جاتی ہے جسکو طالب صادق اس خاکسار مولف
 برائین احمدیہ) کے محبت اور صبر اختیار کرنے سے بعائد علم تصدیق کر سکتا ہے آپ کو اس
 دین کی حقانیت یا ان آسمانی نشانوں کی صداقت میں شک ہو تو آپ طالب صادق بنکر
 قادیان میں شریف لاریں اور ایک سال تک اس عاجز کی محبت میں رہ کر آسمانی نشانوں
 کو چشم خود شاہد کر لیں، لیکن اس شرط و نیت سے کہ طالب صادق کی نشانی ہے (کہ بعد
 معائنہ آسمانی نشانوں کے اسی جگہ قادیان میں مشرف بخار اسلام یا تصدیق خوارق سے مشرف

ہو جاوے گی۔ اس شرط و نیت سے آپ اور بچے تو ضرور انشاء اللہ تعالیٰ آسمانی نشان مشاہدہ کریں گے۔
 اس امر کا خدا کی طرف سے وعدہ ہو چکا ہے جس میں مختلف کامکان نہیں اب آپ تشریف
 نہ لادیں تو آپ پر خدا کا مواخذہ رہا اور بعد استقامت تین ماہ کے آپ کی عدم توجہی کا حال درج
 حصہ پنجم کتاب ہو گا۔ اور اگر آپ آویں اور ایک سال تک رہ کر کوئی آسمانی نشان مشاہدہ نہ
 کریں تو دوسرے پیر ماہوارہ کے حساب سے آپ کو حجاز یا جرمانہ یا جاوے گا۔ اس دوسرے پیر
 ماہوارہ کو آپ اپنی شایاں شان نہ سمجھیں یا تو اپنی حرج اوقات کا عرض یا ہماری وعدہ
 خلافی کا جرمانہ جو آپ اپنی شان کے لائق قرار دیتے ہیں اس کو بشرط استطاعت قبول کریں گے
 طالبان حجاز یا جرمانہ کے لئے ضروری ہے کہ تشریف آوری سے پہلے ہندوستان سے ہجرت کر لیں
 سے اجازت طلب کریں اور جو لوگ حجاز یا جرمانہ کے طالب نہیں ان کو اجازت طلب
 کر لے کی نہیں۔ اگر آپ بذات خود تشریف نہ لاسکیں تو آپ اپنا وکیل جس کے مشاہدہ کو
 آپ معتبر اور اپنا مشاہدہ سمجھیں روانہ فرماویں مگر اس شرط سے کہ بعد مشاہدہ اس شخص
 کے آپ انکار اسلام یا تصدیق خوارق میں توقف نہ فرماویں آپ اپنی شرط انکار اسلام
 (تصدیق خوارق) ایک سادہ کاغذ پر چھپ چھپد ثقافت مختلف مذاہب کی شہادتیں ہوں
 تحریر کریں جو کو متعدد انگریزی اردو اخبارات میں شائع کیا جاوے گا ہم سے اپنی شرط دوسرے پیر
 ماہوارہ جرمانہ یا جو آپ پسند کریں اور ہم اس کی ادائیگی کی ضمانت بھی رکھیں۔ عدالت میں
 رجسٹری کرانٹیں بالآخر یہ عاجز حضرت خلدون کریم جہان شاہ کا شکریہ ادا کرنا ہے جس نے اپنے
 پیچھے دین کے برائے ہمیں ہم پر ظاہر کئے اور پھر ان کی شاعت کے لئے ایک آزاد سلطنت
 کی حمایت میں جو گورنمنٹ انگریز ہے ہم کو جگہ دی۔ اس گورنمنٹ کا بھی حق شناسی
 کی مدد سے یہ عاجز شکریہ ادا کرتا ہے۔ والسلام علی من اتبع الهدی فقط
 راقم خاکسار غلام احمد قادیانی ۸۔ مارچ ۱۹۲۹ء مطابق ۲۹۔ جمادی الاول ۱۳۴۸ھ

خط بنام اندر من مراد آبادی

اندر من مراد آبادی نے رحمت یکسالہ کے لئے چوبیس سو روپیہ لگاتھا جو مسلمانوں کے
ایک معزز و پویشین کے ہاتھ بھیجا گیا اور غنا سا نچہ کھا گیا مگر اندر من کس بھی لگ گیا آخر
خط غنا لکھا گیا۔ (لاڈلیر) نقل اشتہار

منشی احمد من صاحب مراد آبادی نے میرے اس ملبوع خط در جس کی ایک ایک کاپی غیر منظر
کے استاد و مقتداؤں کے نام خاکسار نے روانہ کی تھی جس کے جواب میں پہلے نا بچہ سے پھر لاہور
سے یہ لکھا تھا کہ تم چارے پاس آؤ اور ہم سے مباہلہ کرو اور زرموجود اشتہار پیشگی تنگ میں
داخل کرو۔ بغیر و غیر۔ اس کے جواب میں خاکسار نے رقمہ ذیل معروضہ چار سو روپیہ
لغذا ایک جماعت اہل اسلام کے ذریعہ سے ان کی خدمت میں روانہ لاہور کیا۔ جب وہ جماعت
منشی صاحب کے مکان موجود تھی تو منشی صاحب کو وہاں نہ پایا وہاں سے ان کو
معلوم ہوا کہ جس دن منشی صاحب نے وہ خط خاکسار کے نام روانہ کیا تھا اسی دن سے
وہ فریڈ کوٹ تشریف لے گئے ہرے میں باوجودیکہ اس خط میں منشی صاحب کے ایک
ہفتہ تک منتظر جواب رہنے کا وعدہ کیا تھا یہ امر نہایت تعجب اور حیرت کا موجب ہوا لہذا یہ
قرار پایا کہ اس رقمہ کو بذریعہ اشتہار شتر کیا جاوے اور اس کی ایک کاپی منشی صاحب کے
نام حسب نشان مکان موجود بذریعہ رجسٹری روانہ کی جاوے۔ وہ یہ ہے:-

منشی اندر من صاحب آپ نے میرے خط کا جواب نہیں دیا ایک نئی
بات لکھی ہے جس کی اجابت مجھے پر اپنے عہد کی ٹوسے واجب نہیں ہے۔ میری طرف
سے یہ عہد تھا کہ جو شخص میرے پاس آوے اور صد قدل سے ایک سال میرے پاس
ٹھہرے اسکو خدا تعالیٰ کوئی نیکوئی آسانی نشان مشاہدہ کراوے گا جس سے قرآن اور دین اہل اسلام
کی صداقت ثابت ہو آپ اس کے جواب میں اول تو مجھے اپنے پاس نہ بچہ میں پھر
لاہور میں ابلائے ہیں اور خود آشیکارا وہ ظاہر فرماتے ہیں تو مباہلہ کے لئے نہ آسانی نشان
دیکھنے کے لئے اس پر طفرہ یہ ہے کہ روپیہ اشتہار پیشگی طلب فرماتے ہیں جس کا میں نے

پہلے وعدہ نہیں دیا۔ اب آپ خیال فرما سکتے ہیں کہ میری تحریر سے آپ کا جواب کہاں تک شگفتہ و متجاوز ہے۔ ہمیں تفاوت راہ از کجاست تا پوچھا۔ لہذا میں اپنے اسی پہلے اقرار کی رو سے پھر آپ کو لکھتا ہوں کہ آپ ایک سال رہ کر آسمانی نشانوں کا مشاہدہ فرماویں اگر انہر شخص کسی آسمانی نشان کا آپ کو مشاہدہ نہ تو میں آپ کو چوبیس سو سو سیدہ نگاہ و نگاہ آپ کو پیشگی لینے پر اصرار ہوتا ہوں جو اس سے بھی وہ رنج و غدر نہیں بلکہ آپ کے اطمینان کے لئے سروسٹ چوبیس سو سو سیدہ نگاہ و نگاہ از سال خدمت بہتہ مگر چونکہ آپ نے یہ ایک امر نامہ چاہا ہے اس لئے مجھے بھی حق پیدا ہو گیا ہے کہ میں اس امر نامہ کے مقابلہ میں کچھ ضرورت ایسی لوں جس کا ماننا آپ پر واجبات سے ہے۔ (۱) جب تک آپ کا سال مقررہ گزر نہ جاوے کوئی دوسرا شخص آپ کے گروہ سے نہ ضرورت پیشگی لینے کا مطالبہ کرے کیونکہ ہر شخص کو ضرورت پیشگی لینا سہل و آسان نہیں ہے (۲) مگر آپ مشاہدہ آسمانی کے بعد اظہار اسلام میں توقف کریں اور اپنے عہد کو پورا نہ کریں تو پھر حرجانہ یا جوازہ دواہر سے ایک امر ضرور ہو۔ (الف) سب لوگ آپ کے گروہ کے جو آپ کو مقتدا جانتے ہیں یا آپ کے حامی و مرقی میں اپنا عجز اور اسلام کے مقابلہ میں اپنے مذہب کا بے دلیل ہونا تسلیم کر لیں وہ لوگ ابھی سے آپ کو اپنا وکیل مقرر کر کے اس تحریر کا آپ کو اختیار دیں پھر اس پر اپنے دستخط کریں (ب) در صورت تکلف و عہدہ جانب ثانی سے اس کا مانی جوازہ یا سواضہ جو آپ کے اور آپ کے دوستوں اور حامیوں اور مقتدیوں کی حیثیت کے مطابق جوازہ دالی کریں تاکہ وہ اس مال سے اس وعدہ خلافی کی کوئی یا دگار قائم کیاوے را ایک اخبار تائید اسلام میں جاری ہو یا کوئی مدرسہ تعلیم نو مسلم اہل اسلام کے لئے قائم ہو۔ آپ ان شرائط کو تسلیم نہ کریں تو آپ مجھ سے پیشگی رہنمائی نہیں لے سکتے اور اگر آپ آسمانی نشان کے مشاہدہ کیلئے غیر ناجائز میں صرف مہار خٹہ کئے لکھا یا تو میری اس امر کو میری خصوصیت نہیں خدا تعالیٰ کے فضل سے اس امت محمدیہ میں علماء اور فضلاء اور بہت میں جو ایسے مباحثہ کر سکیں یا بہت میں جس امر سے مامور ہو چکا ہوں اس سے زیادہ نہیں کر سکتا۔ اور اگر دیا خٹہ بھی مجھ سے منظور ہو تو آپ میری کتاب کا جواب دیں یہ مباحثہ کی صورت عہدہ ہے۔ اور اس میں معاوضہ بھی زیادہ

۸
ہے۔ جوئے چومیں سو روپیہ کے دس ہزار روپیہ ۳۰۔ مئی ۱۹۵۵ء

اکبر آباد آریہ سماج کے ایک ممبر رام چرن نامی کے نام
دایک سوال کا جواب دیوید پانچا رام مورخہ ۱۔ مئی ۱۹۵۵ء میں دیا گیا۔ (ایڈیٹر)

آج ایک سوال از طرف راجن نامی جو آریہ سماج اکبر آباد کے ممبر ہیں سے ہے میری نظر سے
گذر سکا کہ مولانا نے بے حقیقت سوالات کی طرف متوجہ ہونا اس لئے اپنے وقت کو ضائع کرنا ہے
لیکن ایک دوست کے کمال اح اور اصرار سے کہتا ہوں سوال یہ ہے کہ خدا نے شیطان کو
پیدا کر کے کیوں آپ ہی لوگوں کو گناہ اور گمراہی میں ڈال دیا اس کا یہ لہجہ تھا کہ لوگ ہمیشہ
بدی میں مبتلا رہ کر کبھی نجات نہ پائیں۔ ایسا سوال ان لوگوں کے دلوں میں پیدا ہوتا ہے
جنہوں نے کبھی خود اور فکر سے دینی معارف میں نظر نہیں کیا یا جنکی نگاہیں خود ایسی پست
ہیں کہ جو بڑے چینیوں کی اور کوئی حقیقت شناسی کی بات اور مستفاد صداقت ان کو نہیں
سمجھتی۔ اب واضح ہو کہ سائل کے اس سوال سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ وہ اصول
اسلام سے کچھ بیگانہ اور معارف ربانی سے سرسبز اجنبی ہے کیونکہ وہ خیال کرتا ہے کہ شریعت
اسلام کا یہ عقیدہ ہے کہ اگر باشیطان حضرت لوگوں کے بہکالے اور غلامی کے لئے
خدا تعالیٰ نے پیدا کیا ہے اور اسی اپنے دوسرے کو بچتے بچتے کہ تعلیم قرآنی پر اعتراض کرتا ہے حالانکہ
تعلیم قرآنی کا ہرگز یہ منشاء نہیں ہے اور نہ یہ بات کسی آیت کلام الہی سے نکلتی ہے بلکہ عقیدہ
حق اہل اسلام جسکو حضرت خداوند کریم جل شانہ نے خود اپنے کلام پاک میں بیان کیا ہے یہ ہے
کہ خدا تعالیٰ نے انسان کے لئے دونوں اسباب نیکی اور بدی کی مہیا کیے اور ایک وجہ کا
اُس کو اختیار دیکر قدرتی طور پر بر دوسرے کے محرک اس کیلئے مقرر کئے ہیں ایک داعی
خیر یعنی نیکو جو نیکی کی رغبت دل میں ڈالتی ہیں۔ دوسری داعی شر یعنی شیطان جو بدی
کی رغبت دل میں ڈالتا ہے لیکن خدا نے داعی خیر کو غلبہ دیا ہے کہ اُس کی تابعدار میں عقل
علیٰ اور اہل کلام نازل کیا اور خوارق اور نشان ظاہر کئے اور اہل کتاب جو ائمہ پرست و سنت
سزا میں مقرر کریں۔ سو خدا تعالیٰ نے انسان کو ہدایت پانے کے لئے کئی قسم کی مدد

عنایت کی اور خود اس کے دلی انصاف کو ہدایت کے قبول کرنے کے لئے مستعد پیا گیا اور داعی شر بدی کی طرف رغبت دینے والا ہے تا انسان اُس کی رغبت ہی سے احتراز کر کے اُس ٹواہ کو حاصل کرے جو بچہ اس قسم کے امتحان کے حاصل نہیں کر سکتا تھا اور ثبوت اس بات کا کہ ایسے دوداعی یعنی داعی خیر و داعی شر انسان کے لئے پائے جاتے ہیں۔ بہت صاف اور روشن ہے۔ کیونکہ خود انسان بدی ہی طور پر اپنے نفس میں احساس کرتا ہے کہ وہ ہمیشہ دو قسم کے جذبات سے متاثر ہوتا رہتا ہے کبھی اُس کے لئے ایسی حالت صاف اور نورانی میسر آ جاتی ہے کہ نیک خیالات اور نیک ارادے اس کے دل میں اُٹھتے ہیں۔ اور کبھی اُس کی حالت ایسی پر ظلمت اور مکدر ہوتی ہے کہ طبیعت اس کی بد خیالات کی طرف رجوع کرتی ہے۔ اور بدی کی طرف اپنے دل میں رغبت پاتا ہے۔ سو یہی دودو داعی ہیں جن کو ملائک اور شیاطین سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ اور مکمل فلسفہ نے انھیں دونوں داعی خیر اور داعی شر کو دوسری طور پر بیان کیا ہے۔ یعنی اُن کے گمان میں خود انسان ہی کے وجود میں دو قسم کی قوتیں ہیں۔ ایک قوت ملکی جو داعی خیر ہے۔ دوسری قوت شیطانی جو داعی شر ہے۔ قوت ملکی نیکی کی طرف رغبت دیتی ہے اور نیچے سے انسان کے دل میں خود بخود یہ پڑ جاتا ہے کہ میں نیک کام کر دوں۔ جس سے میرا خدا راضی ہو۔ اور قوت شیطانی بدی کی طرف محرک ہوتی ہے۔ غرض اسلامی عقائد اور دنیا کے کل فلاسفہ کے اعتقاد میں صرف اتنا ہی فرق ہے کہ اہل اسلام دونوں محرکوں کو خارجی طور پر مدد و جود قرار دیتے ہیں اور فلسفی لوگ انھیں دونوں وجودوں کو دو قسم کی قوتیں سمجھتے ہیں۔ جو خود انسان ہی کے نفس میں موجود ہیں۔ لیکن اس اصل بات میں کوئی اختلاف انسان کے لئے دو محرک پائے جاتے ہیں خواہ وہ محرک خارجی طور پر کیلی وجود رکھتے ہوں یا قوتوں کے نام سے اُن کو موسوم کیا جاوے یہ ایک ایسا اجماعی اعتقاد ہے جو تمام گروہ فلاسفہ اس پر اتفاق رکھتے ہیں۔ اور آج تک کسی عقلمند نے اس اجماعی اعتقاد سے انحراف اور انکار نہیں کیا۔ وہ یہ کہ یہ بدی صد قوتوں میں سے ایک اعلیٰ درجہ کی بدی صافقت ہے جو اس شخص پر کمال صفائی کھل سکتی ہے کہ جو اپنے نفس پر ایک رنٹ کے

لئے اپنی توجہ اور غور کرے اور دیکھے کہ کیونکر نفس اس کا مختلف جذبات میں مبتلا ہوتا رہتا ہے اور کیونکر ایک دم میں کبھی زاہدہ خیالات اس کے دل میں بھر جاتے ہیں اور کبھی رذائے وسوسہ اس کو کپڑے لیتے ہیں۔ سو یہ ایک ایسی روشنی اور کھل کھل صداقت ہے جو ذوالعقل اس سے منکر نہیں ہو سکتی ہاں جو لوگ حیوانات کی طرح زندگی بسر کرتے ہیں اور کبھی انہوں نے اپنے نفس کے حالات کی طرف توجہ نہیں کی ان کے دلوں میں اگر ایسا لیے پوچھ و سادس اٹھیں تو کچھ بعید نہیں ہے کہ چونکہ وہ لوگ باعث نہایت درجہ کی غفلت اور کور باطنی کے قانون قدرت الہی سے بکلی بے خبر اور انسانی خواص اور کیفیات سے سراسر ناواقف ہیں اور ان کے اس جہل مرکب کا بھی یہی علاج ہے کہ وہ ہمارے اس بیان کو غور سے پڑھیں تاکہ ان کو کچھ ندرت حاصل ہو کہ کس قدر تعصب نے ان کو مجبور کر رکھا ہے۔ کہ باوجود انسان کہلانے کے جو انسانیت کی عقل جس سے بالکل خالی اور تہیہ دست ہیں اور ایسی اعلیٰ درجہ کی صداقتوں سے انکار کر رہے ہیں جن کو ایک دس برس کا بچہ بھی سمجھ سکتا ہے پھر بھی سائل اپنے سوال کے اخیر میں یہ شبہ پیش کرتا ہے کہ قرآن شریف میں لکھا ہے کہ خدا تعالیٰ نے آدم کو قسلی دی تھی کہ شیطان تجھ کو بہکا نہیں سکے گا لیکن اسی قرآن میں لکھا ہے کہ شیطان نے آدم کو بہکا یا یہ دوسرے قسلی بھی سراسر قلت فہم اور کور باطنی کی وجہ سے سائل کے دل میں پیدا ہوا ہے کیونکہ قرآن شریف میں کوئی ایسی آیت نہیں جس سے یہ معلوم ہوتا ہو کہ شیطان آدم کو بہکا نے اور گمراہ کر نیک قصد نہیں کر رہا یا آدم اس کے بہکانے میں کبھی نہیں آئیگا۔ ہاں قرآن شریف میں ایسی آیتیں کثرت پائی جاتی ہیں کہ خدا تعالیٰ کے نیک بندے شیطان کے بہکانے سے ایسے دہاں میں نہیں پڑتے جس سے ان کا انجام بد ہو بلکہ حضرت خداوند کریم جل شانہ جلد قرآن کا تدارک فرماتا ہے اور اپنے ظل حفاظت میں لے لیتا ہے سو ایسا ہی آدم کے حق میں اس نے کہا کہ آدم صفی اللہ تملیف اللہ ہے اس کا انجام ہرگز بد نہیں ہوگا اور خدا کے محبوب بندوں میں رہیگا۔ چنانچہ یہ امر ایسا ہی ظہور میں آیا اور خدا نے آخر میں بھی آدم کو ایسا ہی چن لیا جیسا کہ پہلے برگزیدہ تھا غرض یہ اعتراض معترض بھی سراسر تعصب اور حماقت پر مبنی ہے نہ عقل نہ ہی اور انصاف

دیوسلج کے بانی مہمانی پنڈت شو نرائن صاحب سیتانند گنئی ہوتری سے خط و کتابت

الہام ایک انقاویغی ہے کہ ہرک حصول کی طرح کی سوچ اور تردد اور تفکر و تدبر پر ہر وقت نہیں ہوتا اور ایک واضح و آشکارا حاشیہ احساس سے کیجیے سامع کو تسکین سے یا مضروب کے ضابطہ سے یا محسوس کو احساس سے جو محسوس ہوتا ہے۔ اور اس سے نفس کو شکل حرکات و تکریم کے کوئی الہام حال نہیں پہنچتا بلکہ جیسے عاشق اپنے معشوق کی رویت سے بلا تکلف انشراح اور انبساط پاتا ہے ویسا ہی کراہام سے ایک اذنی اور قہمی رابطہ ہے کہ جس سے روح لذت اٹھاتی ہے۔ غرض کہ ایک منجانب اللہ اعلام لذیذ ہے کہ جس کو نفس فی الموضع امدادی بھی کہتے ہیں۔

دلیل نمبر اول الہام کی ضرورت پر

کوئی قانون عام ہر سے اس ایسا نہیں ہے کہ جس کے ذریعہ سے ہم لڑنا غلط سے بچ سکیں ہی باعث ہے کہ جن حکیموں نے قواعد منطق کے بنائے اور مسائل مناظرہ کے لکھا دئے اور دلائل فلسفہ کے گھڑے وہ بھی غلطیوں میں تدبیر رہے۔ اور صد ہا ظور کے باطل خیال اور جھوٹا فلسفہ اور کئی باتیں اپنی نادانی کی یا گاریں چھوڑ گئے۔ پس اس سے یہ ثبوت ملتا ہے کہ ایسی ہی تحقیقات سے جمیع امور حقہ اور عقائد صحیحہ پر چلنا اور کہیں غلطی نہ کرنا ایک محال عادی ہے کیونکہ جب تک ہم نے کوئی فرض بشرط ایسا نہیں دیکھا اور نہ سنا اور نہ کسی تاجی کتاب میں لکھا ہو یا پایا جو اپنی تمام نظر اور فکر میں سہوار و خطا کو معصوم ہو۔ پس ہر یہ قہمیں استقرالی کے یہ صحیح اور سچا نتیجہ نکلتا ہے کہ وہ ایسے انخاص کا کہ جنہوں نے صورت قانون قدرت میں غور اور فکر کے اور اپنے ذخیرہ کائنات کو امتداد عالم سے مطابقت دیکر اس تحقیقات کو ایسے اعلیٰ پایہ صداقت پر پہنچا دیا ہو کہ جس میں غلطی

کا ممکن نہیں ہو۔ خود عاقلانہ غیر ممکن ہو۔

اب بعد اس کے جس امر میں آپ بحث کر سکتے ہیں وہ جس بحث کا آپ کو دل چاہتا ہے وہ یہ ہے کہ اس کے برخلاف ہمارے اس مستقر کے کوئی نظریہ دیکر ہمارے اس مستقر کو توڑ دیں یعنی اندوہ سے وضع شدہ مستقیم مناظرہ کے جواب آپ کا صرف اس میں مصدوم کے لگا کر آپ کی نظر میں پہلا استقر اعریح ہے تو آپ بغرض ابطال ہمارے اس مستقر کے کوئی ایسا مرد کاٹیں اور باب نظر اور فکر اور حدس میں سے پیش کریں کہ جس کی تمام راؤں اور غفلتوں اور بیج منشوں میں کوئی نقص نہ ہو کہ نہ گزیر کہ نہ ہو اور زبان اور علم اس کی سو و خطا سے بالکل مصوم ہو جتنا ہم بھی تو دیکھیں کہ وہ حقیقت ایسا ہی مصوم ہے یا کیا حال ہے۔ اگر مصوم نہ ہو گیا تو بیشک آپ سچے اور ہم جھوٹے در نہ صاف ظاہر ہے کہ جس حالت میں خدا انسان اپنے علم اور واقفیت سے غلطی سے بچ سکے اور نہ خطا جو چھوڑ کر ہم اور ہر ایک سو و خطا سے سبزا اور ہر امر کی اس حقیقت سے واقف ہے (بدرید) اپنے سچے اللہ کے اپنے بندوں کی مدد کرے تو پھر ہم عاجز نہ ہوں کیونکہ غلطیات جس اور خطا سے باہر آویں گا وہی دیگر آفات شک و شبہ سے نجات پائیں لہذا میں تحکم رائے سے یہ بات ظاہر کرتا ہوں کہ مقتضائے حکمت اور رحمت اور جہد پروردی اس قدر مطلق کا ہی ہے کہ وقتاً فوقتاً جب مصلحت دیکھے ایسے لوگوں کو پیدا کرتا ہے کہ عقیدہ حق کے جاننے اور اخلاق صحیحہ کے معلوم کرنے میں خدا کی طرف سے اللہ پاک پائیں اور تفہیم تعلیم کا ملکہ وہی رکھیں تاکہ انہیں بشریہ کو عقلی ہدایت کے لئے پہلے گئے ہیں اپنی سعادت مطلوبہ سے محروم نہ رہیں۔

(راقم آپ کا یہ زمند غلام احمد عفی عنہ ۲۱ - مئی ۱۹۰۷ء)

مکرمی جناب مرزا صاحب

عنایت نامہ آپ کا مجھ معین بن گیا آپ نے اسام کی تعریف اور اس کی ضرورت کے بارے میں جو کچھ لکھا ہے افسوس ہے کہ میں اس سے اتفاق نہیں کر سکتا ہوں میرے اتفاق نہ کرنے کی وجہ جو بات ہیں انھیں ذیل میں رقم کرتا ہوں۔
اول۔ آپ کی اس دلیل میں جس کو آپ اپنی قرار دیتے ہیں، علاوہ اس چٹال کے کہ وہ

الہام کے لئے جس کو آپ معلول تصور کرتے ہیں علت ہو سکتی ہے یا نہیں ایک حیرت
 غلط ایسی پائی جاتی ہے کہ وہ واقعات کے خلاف ہے۔ مثلاً آپ ارغام فرماتے ہیں کہ کوئی
 قانون عام ہمارے پاس ایسا نہیں ہے کہ جس کے ذریعہ سے ہم لڑنا غلط سمجھ سکیں۔
 دوسری باعث ہے کہ جن حکیموں نے قواعد منطق کے بنائے اور مسائل مناظرے کے
 ایجاد کئے اور دلائل فلسفہ کے گھرے وہ بھی غلطیوں میں ڈوبے رہے۔ اور صد ہا طرح کے
 باطل خیال اور جھوٹا فلسفہ اور کئی باتیں اپنی نادانی کی یادگار چھوڑ گئے۔ اس سے کیا آپ کا
 یہ مطلب ہے کہ انسان نے اپنی تحقیقات میں ہزاروں برس سے آج تک جو کچھ مغربی
 کی ہے اور اس میں ہاتھ پیرا ہے میں اس میں بجز باطل خیال اور جھوٹا فلسفہ اور کئی باتوں
 کے کوئی صحیح خیال اور کوئی رحمت اور حق امر باقی نہیں چھوڑا گیا ہے یا اب جو محقق سچ
 کی تحقیقات میں معروف ہیں وہ صرف "نادانی کے ذخیرہ کو زیادہ کرتے ہیں۔ اور حق امر
 پر پہنچنے سے قطعی مجبور ہیں؟ اگر آپ ان سوالوں کا جواب نفی میں نہ دیں تو صاف ظاہر ہے
 کہ آپ سینکڑوں علوم اور ان کے متعلق ہزاروں باتوں کی راست اور صحیح معلومات سے
 دنیا کی ہر ایک قوم کم و بیش مستفید ہو رہی ہے۔ حیرت انگیز کرتے ہیں۔ مگر میں یقین کرتا ہوں
 کہ شاید آپ کا یہ مطلب نہ ہوگا۔ اس بیان سے غالباً آپ کی یہ مراد ہوگی کہ انسان سے اپنی
 تحقیقات اور معلومات میں سہواً اور خطا کا ہونا ممکن ہے۔ مگر یہ نہیں کہ سچے انسان کو
 فی زورۃ ایسا بنایا ہے کہ جس سے وہ کوئی معلومات صحت کیسا سمجھ حاصل ہی نہیں کر سکتا ہے۔
 کیونکہ ایسے اشخاص آپ نے خود دیکھے اور سنے ہونگے۔ دیر تریخ میں ایسے لوگوں کا ذکر پڑھا
 ہوگا کہ جو اپنی تمام نظر اور فکر میں اگرچہ آپ کے نزدیک سہواً اور خطا سے معصوم نہ ہوں مگر بہت
 سی باتوں میں ان کی معلومات قطعی راست اور درست ثابت ہوئی ہے۔ اور صد ہا امور کی تحقیقات
 جو پچھلے اور حال کے زمانہ میں وقوع میں آئی ہے اس میں غلطی کا کتنا قطعی غیر ممکن ہے
 اور اس بیان کی تصدیق آپ علوم طبعی ریاضی اور اخلاقی وغیرہ کے متعلق صد ہا معلومات میں
 بخوبی کر سکتے ہیں۔

اگر معلومات جو انسان آج تک حاصل کر چکا ہے اور نیز آئندہ حاصل کر لیا اس کے حصول کا کل سامان

ہر فرد بشر میں شیخ نے مہیا کر دیا ہے۔ اب اس سلمان کو انسان افزا اور نیر و ہنیت مجموعی جس قدر اپنی صحت اور جانفشانی سے روز بروز زیادہ سے زیادہ نفیس اور طاقتور بنائے جسے ساتھ ترقی کی صورت میں لانا چاہتا ہے اور جس قدر اس کے مناسب استعمال کی تیز سہیا کرتا چاہتا ہے اس قدر وہ شیخ کی تحقیقات میں زیادہ سے زیادہ تر صحت کے ساتھ اپنی معلومات کے حصول میں کامیاب ہوتا چاہتا ہے۔

اس مختصر بیان سے میں یقین کرتا ہوں کہ آپ اس بات کے تسلیم کرنے سے انکار نہ کریں گے کہ انسان سے اپنی تحقیقات میں اگرچہ غلطی کرنا ممکنات سے ہے مگر یہ نہیں کہ ہر ایک معلومات میں اس کے غلطی موجود ہے بلکہ بہت کچھ معلومات اس کی صحیح ہیں۔ دیکھا ہے کہ بہت معلومات میں اس کی غلطی موجود نہیں ہے وہ جس قاعدہ یا طریق کے بتانے کے ساتھ ظہور میں آئی ہے وہ بھی غلطی سے متبرکتا کیونکہ غلط قاعدہ کے عملدہ سے کبھی کوئی صحیح نتیجہ برآمد نہیں ہوتا اگرچہ جو معلومات اس کی صحیح ہے اس میں سے حقیقت کے حصول کے لئے جو سامان شیخ نے اُسے عطا کیا تھا اس کا صحیح اور مناسب استعمال ظہور میں آیا مگر چاہا اس نے اپنی معلومات میں غلطی کھائی ہے وہاں اس کی مناسب تنقید درست نہیں ہوئی مگر ایک شخص جس کے پاس کوئی نتیجہ موجود ہے اور اس کی نئی بھی وہ کہہ سکتا ہے مگر ٹھیک نوکس نہ پیدا کر سکے باعث جس طرح مقابل کی لئے کوئی اور دیکھنے سے محروم رہتا ہے یا بشرط دیکھنے کے صاف اور اصل حالتیں نہیں دیکھ سکتا ہے۔ ایک شخص اسی طرح اپنی تحقیقات میں حسب مذکورہ بالا شیخ سامان کی مدد میں کوئی وقت مناسب درجہ کے نوکس میں قائم کرنے سے محروم رہتا ہے اور وہ بالواقعہ کی تصویر کے دیکھنے سے ہی محروم رہتا ہے یا وہ فقہ پر جیسی ہے ویسی نہیں دیکھ سکتا مگر جو شخص برخلاف اس شخص کے جوہر بنائیں جیسے ہاتھ پر اور متبادل رکھتے ہوئے بھی پڑھیں اور ان کو اس شخص پر بلا مشقت سستی اور کامیابی کیسے دیکھیں پوری مگر ٹھیک و مستعد ہوتے ہیں دیکھ ہی سکتے ہیں لاکھوں لاکھوں اشک و شعلہ خاص باوجود تحقیقات کچھ شیخ نوری سلمان سے شرف ہونے کے چھاپنے راجہ کو پریشان کرنا نہیں چاہتے ہیں اور میں ان کی اہلیت کو اپنے حضور پیش کر کے بھی ملزم کر سکتا ہوں لاکھوں بھی خود بخلاف اٹھائے نہیں چاہتے ہیں اور میں ان کو اس طرح ایک کی ہی تائید کیا کہ مطلب بلکہ کوئی بھی ان کی مدد نہ کر دیا ہے۔ بلکہ ایک کی غلطی لاکھوں اشک و شعلہ مدد پر ہونے لگی جاتی ہے۔

صحیح نوکس کے پیدا کرنے کے قابل ہوتا ہے وہ پہلے شخص کی غلطی کو روکتا کرتا ہے اور حق الہام کو پہنچ جاتا ہے۔

اب اس بیان سے کہ جو نہایت سیدھا اور صاف ہے (یہ بخوبی ثابت ہے کہ دل تو انسان بعض صورتوں میں، اپنے بخیر سامان کے مناسب استعمال کیساتھ پہلے ہی حق الہام کو دریافت کر لیتا ہے دوم بشرط مناسب استعمال میں نہ لائے یا نہ لاسکے کہ اگر غلطی کھاتا ہو تو کوئی تدبیر اس کے ٹھیک استعمال کا موقع مل جاتا ہے۔ اس غلطی کو دفع کر دیتا ہے چنانچہ انسانی معلومات کی کل تاریخ، منقسم کے دلچسپ سلسلہ سے پڑے اور اس سلسلہ میں جو فردوں پر اس کی تجربہ ظاہر کرتا ہے کسی محقق کے لئے اس نتیجہ پر پہنچنا بہت دشوار نہیں رہتا ہے کہ انسان فی ذاتہ تمام ضروری اعضاء و جہانی اور قواعد و غائی و اخلاقی سے شرف ہو کر اس دنیا میں (جو اس کے تمام غیر کے حسب حال اور باہمی ربط و علاقہ کے ساتھ وابستہ کی گئی ہے) آپ اپنا راستہ ڈھونڈے۔ اور خود اپنی جسمانی روحانی بھلائی اور بہتری کے وسائل کا علم حاصل کرے۔ اور نہ اٹھائے۔

پس اس قانون قدرت کو پس انداز کر کے یا حکیم حقیقی کی دہائی کے خلاف اگر ہم ایک فرضی دلیل قائم کریں کہ چونکہ انسان کو، اپنے چاروں طرف دیکھنا ضروریات سے ہے اور وہ دیکھنے کیلئے وجود آنکھیں اس کے چہرے پر قائم کی گئی ہیں وہ جس وقت سانس کی اشیاء کے دیکھنے میں مصروف ہوتی ہیں، جس وقت پیچھے سے اس کے اگر اس کی ہلاکت کا سامان کیا گیا ہو تو وہ بشرط آگے کی دوہی آنکھوں کے ہو چکے ضرور ہے کہ پیچھے کے حال کے دیکھنے سے محروم رہے پس ممکن نہ تھا کہ خدا جو رحیم و درکیرم اور حکیم ہے وہ اسے سر کے پیچھے کی طرف بھی دوا آنکھیں ایسی عطا نہ کرتا کہ جس سے وہ نگرہ بالا خطرہ سے نہات پاس کی تدبیر کر سکتا۔ پس جبکہ سر کے پیچھے کی طرف دوا آنکھوں کے ہونے کی ضرورت ہے لہذا لازم ہوا کہ خدا اپنے بندوں کی مزید حفاظت کی غرض سے ایسی آنکھیں عطا کرے یا اسی قسم کی ایک اور دلیل ہم یہ قائم کریں کہ چونکہ انسان کی عقل خطا کرتی ہے اور اسے یہ علم بھی ہے کہ جسکے حاصل نہیں ہے کہ کبھی سے جس جہاز پر وہ ولایت کو روا نہ ہوتا ہے اس کی دعا کی تاریخ سے ہفتہ یا چوڑھ ہفتہ بعد جو خطرناک طوفان سمندر

میں آمین والا ہے اور جس میں اس کا جہاز غرق ہو گئے کو ہے اسے پہلے سے جان سکے۔ پس جس حالت میں نہ خود انسان اپنے علم اور عقلیت سے اپنے تئیں طوفان کے مسلک اور خفتناک اثر سے محفوظ کر سکتا ہے، اور وہ خدا پر جو عظیم و کریم اور ہر ایک سے بڑا اور ہر امر کی حقیقت پر واقف ہے) بذریعہ اپنے بیچ کے پیغام کے فوراً اپنے بندوں کی مدد کرے۔ تو پھر ہم عاجز بندے کیونکر اپنی جان کو ہلاکت کے طوفان سے محفوظ رکھ سکتے ہیں۔ پس مقتضائے حکمت اور رحمت اور بندہ پروردہی اس قادر مطلق کا یہی ہے کہ وقتاً فوقتاً وہ ہکو طوفان کے آئینے اس قدر عرصہ پہلے سے خبر دینا رہے کہ جس سے وہ اپنے اور اپنے جہاز کے بچائیکا موقع مل سکے۔

اب ظاہر ہے کہ جو لوگ حقیقت کے سمجھے کا کافی مدد رکھتے ہیں اور منطق کے اصول کا بخوبی علم رکھتے ہیں وہ ہماری ان دونوں دلیلوں کو قطعی لنگھتی اور بے بنیاد خیال کریں گے کیوں؟ اس لئے کہ اول دونوں دلیلوں میں "ضرورت کا جو کچھ قیاس نام کی گاہ ہے جسے ہم نے اپنے نتیجہ کی علت قرار دیا ہے وہ محض ہمارا ایک دہمی اور فرضی قیاس ہے تو اینین نیچر سے اس کی تائید نہیں ہوتی بلکہ ہم "تو اینین نیچر کو پس نماز کر کے خدا کی خود دانائی پر حاشیہ چڑھاتے ہیں۔ دوم چونکہ ہماری علت فرضی ہوتی ہے پس اس سے جو نتیجہ ہم قائم کرتے ہیں وہ بھی فرضی ہوتا ہے۔ اور واقعات نیچری خود اس کی تردید کرتے ہیں۔ چنانچہ جیسی مثال کے متعلق ہمارا نتیجہ واقعات کے خلاف ہے۔ اور حقیقت، انسان کے سر کے پیچھے دماغ پر اور زائد قائم نہیں کی گئیں بلکہ دوسری مثال میں بھی ویسے ہی باوجود اس کے کہ سینکڑوں جہاز آج تک سمندر میں غرق ہو چکے ہیں درہزاروں اور لاکھوں جانیں ان کے ساتھ ضائع ہو چکی ہیں مگر آج تک خدا نے کسی جہاز کو اس کے پاس کوئی بیچ کا پیغام اس قسم کا نہیں بھیجا جس کا دوسری مثال میں ذکر ہوا ہے پس دونوں دلیلوں میں ہماری "ضرورت" کا تکیہ خدا کی دانائی یا تو اینین قدر تک کے موافق نہ تھا اس لئے اس کا نتیجہ بھی خدا کی حکمت کے خلاف ہونے کے باعث نیچر کے واقعات سے تصدیق نہ پاسکا۔ اور محض فرضی ثابت ہوا۔ اب صاف ظاہر ہے کہ آپسے آپسے اندام کی ضرورت پر جو دلیل پیش کی ہے وہ سبب ہماری دونوں دلیلوں

کے متشاہ ہے۔ کیونکہ آپ فرماتے ہیں کہ جن حالت میں نہ خود انسان اپنے علم اور نفیت سے غلطی کرتے ہو سکتے اور نہ خدا جو رحیم و کریم اور ہر ایک سہوار و خلا سے مستزاد ہر امر کی اصل حقیقت پر واقف ہے۔ ۱۰ بندہ اپنی کوتاہی و غلطی کے اپنے بندوں کی مدد کرے۔ تو پھر ہم عاجز بندے کیونکر ظلمات جہل اور غلط سے باہر آویں اور کس طرح آفات شک و شبہ سے نہات ہائیں لہذا میں حکمِ راسے سے یہ بات ظاہر کرتا ہوں کہ مقتضائے حکمت اور رحمت اور بندہ پروری اس قادر مطلق کا یہی ہے کہ وہ ناقضِ حاجت و تکلیف کے لیے لوگوں کو پیدا کرتا رہے کہ عقائد حق کے جاننے اور اخلاقِ محمود کے معلوم کرنے میں خدا کی طرف سے اللہ ہدایت فرماتا ہے جس صورت میں آپ کی اس دلیل میں بھی "ضرورت کا قیاس" ہمارے دلوں میں پیدا ہو سکے۔ اور تو ان میں نیچر اس کی تصدیق کرنے سے انکاری ہیں تو پھر کیا تھا اس بجز فرضی اور وہی ہو سیکے اور کچھ ثابت نہیں ہوتا۔ کیونکہ ہم خود تو بات بات میں ایسی سینگڑوں ضرورتیں قائم کر سکتے ہیں۔ مگر سوال یہ ہے کہ خدا کی حکمت بھی ہماری فرضی ضرورتوں کو تسلیم کرتی ہو یا نہیں؟ محققوں کے نزدیک یہی "ضرورت" "ضرورت" ہو سکتی ہے جسکو نیچر یا خدا کی حکمت نے قائم کیا ہو۔ جیسے ہماری بھوک کے ذخیرہ کے لئے غذا اور سانس لینے کے لئے ہوا کی ضرورت، ہماری فرضی نہیں بلکہ نیچر ہی ہے اور اسی لئے اس کا ذخیرہ بھی انسان کی زندگی کے لئے اس نے فراہم کر دیا ہے۔ مگر جو ضرورت کہ نیچر کے نزدیک قابلِ تسلیم نہیں ہے۔ ورنہ خود ہم اپنے ذہن سے قائم کرتے ہیں وہ ایک طرف جس طور پر بعض فرضی ہوتی ہے دوسری طرف اسی طور پر اسے علت سمجھ کر جو نتیجہ قائم کرتے ہیں وہ بھی فرضی ہونے کے باعث واقعات کے ساتھ مطابقت نہیں ہو سکتا اور یہ صورت ہم نے اپنی مثالوں میں بخوبی ظاہر کر دی ہے۔

دوم اس بات کی نسبت کہ آپ نے اللہ کی تعریف میں جو کچھ عبارتِ رقم کی ہے اس کا آپ کی دلیل سے کیا تکیہ رہا ہے۔ اسی قدر لکھنا کافی ہے کہ جس حالت میں آپ نے

آپ نے اپنے سام کی کل بنیاد جس "ضرورت پر قائم کی ہے وہ حقیقت وہ ضرورت جبکہ خود بے بنیاد ہے یعنی نیچر کے نزدیک وہ ضرورت قابل تسلیم نہیں ہے تو پھر اگر یہ بھی مانا جاتا ہے کہ جو عمارت آپ نے کسی اپنی بنیاد پر کھڑی کی ہے وہ اچھے مصالحہ کے ساتھ بھی تعمیر کی ہے تاہم وہ بے بنیاد ہونے کے باعث بجز وہم کے اور کہیں نہیں ٹھہر سکتی۔ اور جیسے اس کی بنیاد ٹھنی ہو ویسے ہی وہ بھی آخر کا مفرض ہوتی ہے۔

اہام کے اس قاطع عقیدہ کے باعث یونین میں لوگوں کو جتنی نقصان پہنچا ہے اور جتنی خرابیاں برپا ہوئی ہیں اور انسانی ترقی کو جتنی روک ٹھکی ہے اس کے ذکر کرنے کو اگرچہ میزائل چاہتا ہے مگر چونکہ امر متناقص ہے اس کا اس وقت کچھ علاقہ نہیں ہے اس لئے اس کا بیان یہاں پر ملتوی رکھتا ہوں۔ لاہور۔ ۳۔ جون ۱۹۷۱ء

آپ کا نیاز مند شیونرائٹن۔ اگنی ہوٹری

مکرمی بناب شدت صاحب

آپ کا عنایت نامہ میں انتظار کے وقت میں پہنچا۔ کمال افسوس سے لکھتا ہوں جو آپ کو تکلیف بھی ہوئی اور مجھ کو جواب بھی صحیح صحیح نہ ملا۔ میرے سوال کا تو یہ ماحصل تھا کہ جبکہ ہماری نجات کو جس کے وسائل کا تلاش کرنا آپ کے نزدیک بھی ضروری ہے (عقائد حقہ اور اخلاق صحیحہ اور اعمال حسنة کے دیانت کرنے پر یقین ہے کہ جن میں اسے باطل کے ہرگز آثار نہیں ہوتے تو اس صورت میں ہم بجز اس کے کہ ہمارے علوم دینیہ اور معارف شرعیہ ایسے طریق معنوی سے لئے گئے ہوں جو عقل مناسد اور منکرات سے بکلی معصوم ہو اور کسی طریق سے نجات نہیں پاسکتے۔ اس کے جواب میں اگر آپ وضع استقامت پر چلتے اور وابستہ مناظرہ کو مرعی رکھتے تو از روئے عصر عقلی کے جواب آپ کا (اور حالت انکار) صرف تین باتوں میں سے کسی ایک بات میں محصور ہوتا۔ اول یہ کہ آپ سرے سے نجات کا ہی انکار کرتے اور اس کے وسائل کو منفقود اور بدعت الخصول ٹھہراتے اور اس کی ضرورت کو چامانچوں کی ضرورت کی طرح صرف ایک طے خام سمجھتے۔ دوم یہ کہ نجات کے قائل ہونے لیکر اس کے حصول کے لئے عقائد اور اعمال کا ہر ایک کذب اور فساد سے پاک ہونا ضروری سمجھتے

جو کہ محض باطل یا امور مخلوط حق اور باطل کو بھی موجب نجات کا قرار دیتے۔ معلوم یہ کہ حصول نجات
 کو صرف حق محض سے ہی رجحان تزلج باطل سے بکلی منزہ ہوا مشروط رکھتے۔ اور یہ دعویٰ کرتے
 کہ طریقہ مجوزہ عقل کا حق محض ہی ہے۔ اور اس صورت میں لازم تھا کہ بعض اثبات اپنے اس
 دعوے کے ہمارے قیاس استقرائی کو درج حجت کی اقسام ثلاثہ میں سے تیسری قسم ہے
 جس کو مضمون سابق میں پیش کر چکے ہیں، کوئی نظیر معصوم عن الخطا نہ ہوئے کسی عاقل کے
 پیش کر کے اور اس کے علوم نظریہ عقیدہ میں سے کوئی تعینف دکھا کر توڑ دیتے پھر اگر حقیقت
 میں ہمارا قیاس استقرائی ٹوٹ جاتا اور ہم اس تعینف کی کوئی غلطی نکالنے سے عاجز ہوجاتے
 تو آپ کی ہر بیانیہ دگر ہی ہوجاتی۔ مگر انوس کہ آپ نے ایسا نہ کیا ہزاروں مصنفوں کا ذکر تو کیا
 مگر نام ایک کا بھی نہ لیا اور اس کی کسی عقل نظری تعینف کا کچھ حوالہ دیا۔ اب اس تکلیف ہی
 سے میری عرض یہ ہے کہ اگر امام کی حقیقت میں جناب کو ہنوز کچھ نا مل ہے تو بہترین قائم
 کرنے ایک سلاک بحث کے شقوق ثلاثہ متذکرہ بالا میں سے کسی ایک شق کو اختیار کیجئے بلکہ
 پھر اس کا ثبوت ویسے کیونکہ جب میں ضرورت امام پر حجت قائم کر چکا تو از رو سے قانون مناظرہ
 کے آپ کا یہی منصب ہے جو آپ کسی حیلہ قانونی سے اس حجت کو توڑیں۔ اور جیسا میں عرض کر چکا
 ہوں اس حیلہ انگیزی کے لئے آپ کے پاس صرف تین ہی طریق ہیں جن میں سے کسی ایک
 کو اختیار کرنے میں آپ قانوناً ناجائز ہیں۔ اور یہ بات خارج مبارک پر واضح رہے کہ ہوا اس بحث
 سے صرف اظہار حق منظور ہے۔ تعصب اور نفسانیت جو سوسنا کا طریقہ ہے ہرگز نہ کوثر خاطر
 نہیں میں دلی محبت سے دوستانہ یہ بحث آپ سے کرتا ہوں اور دوستانہ راست طبعی
 کے جواب کا منتظر ہوں۔ در اتم پکایا ز سندا غلام احمد عفی عنہ ۵۔ جون ۱۹۰۷ء

مکرمی جناب مرزا صاحب

آپ کا عنایت نامہ مرقوم پانچویں ماہ حال مجھے ملا۔ نہایت انوس ہے کہ میں نے آپ
 کے امام کے بارے میں جو کچھ بطور جواب لکھا تھا اس سے آپ تشفی حاصل نہ کر سکے۔
 میرا انوس اور بھی زیادہ بڑھتا جا رہا ہے کہ جب میں دیکھتا ہوں کہ آپ نے میرے جواب کے
 عدم تسلیم کی نسبت کوئی حسان اور حقول دیکھ بھی تحریر نہیں فرمائی جس سے معلوم ہوتا ہے کہ

آپ نے اس کے پڑھنے اور سمجھنے میں غور اور فکر کو دخل نہیں دیا۔

پھر آپ کے اس عنایت نامہ میں ایک اور لطیف یہ موجود ہے کہ آپ ایک جگہ پر قائم رہتے معلوم نہیں ہوتے۔ پہلے آپ نے امام کی ضرورت اس دلیل کیساتھ قائم کی کہ چونکہ انسان کی عقل حقیقت کے معلوم کرنے میں عاجز ہے، ورنہ اپنی تحقیقات میں غلطی کرتی ہے پس ضرور ہے کہ انسان خدا کی طرف سے الہام پاوے۔ میں نے جب آپ کی اس ضرورت کو فرضی ثابت کر دیا اور دکھلادیا کہ خدا کی حکمت اس ضرورت کو تسلیم نہیں کرتی ہے تو آپ نے پہلے مقام کو چھوڑ کر اب دوسری طرف کا راستہ لیا۔ اور مجھے ہماری تخریر کے تسلیم کرنے یا بشرط اعتراض کسی منقول بحث کے پیش کرنے کے اب اس سلسلہ کو نجات کے مسئلہ کے ساتھ آپٹیا۔ یعنی جس بحث کو جو امام کی اہلیت پر تھی اُسے چھوڑ کر نجات کے مسئلہ کو لے بیٹھے اور اب اس نے فقہیہ کے ساتھ ایک نئی بحث کے اصولوں کو قائم کرنے لگے۔ پھر اس پر ایک طرف یہ ہے کہ آپ اگر خط میں لکھتے ہیں کہ اگر امام کی حقیقت میں جناب کو ہنوز کچھ تامل ہے تو بغرض قائم کرنے ایک سادہ بحث شقوق ثلاثہ متذکرہ بالا میں سے کسی ایک رشت کو اختیار کیجئے اور پھر اس کا ثبوت دیجئے کیونکہ جب میں ضرورت امام پر حجت قائم کر چکا تو اب ارادے تو نون مناظرہ کے آپ کا بھی مستحب ہے جو آپ کسی حیلہ قانونی سے اس حجت کو توڑ دیں، گویا ایک نہ شد و شد آپ نے ضرورت امام پر جو حجت قائم کی تھی وہ تو جناب میں ایک دفعہ توڑ چکا اور اس فرضی ضرورت پر جو عمارت امام کی آپ نے قائم کی تھی اسے بے بنیاد و شہل چکا۔ مگر منوس ہے ایک مصرعہ ملذکی عادت کے باعث اُس کی تصویر ہنوز آپ کی نظروں میں آئی ہوئی ہے۔ ورنہ عادت باوجود اس کے کہ آپ کو "اس بحث سے صرف انمارحق منظور ہے" مگر پھر آپ کو حقیقت کے پاس پہنچے نہیں سہراہ ہے تحقیق حق اُس وقت تک اپنا قدم نہیں جھاسکتی ہے جب تک کہ ایک خیال جو عادت میں داخل ہو گیا ہے اُس کو ایک دوسری عادت کے ساتھ جدا کرنے کی مشق حاصل نہ کی جائے کسی عیسائی کا ایک چھوٹا سا لڑکا بھی گنگا کے پانی کو صرف دیر پا کا پانی سمجھتا ہے اور اس سے زیادہ گناہ سے برنجات وغیرہ

کا خیال اس سے متعلق نہیں کرتا مگر ایک پورے خیال کے معتقد ہندو کے نزدیک اس پانی میں ایک غوطہ مارنے سے انسان کے کل گناہ دفع ہو جاتے ہیں۔ ایک عیسائی کے نزدیک خدا کی تثلیث برحق ہے۔ مگر ایک مسلمان یا براہمن کے نزدیک وہ بالکل لغو ہے۔ اگر کسی ایسے ہندو یا عیسائی سے بحث کیے اس کے خیال کی لغویت کو ظاہر بھی کر دو (کہ جس کا ظاہر کرنا کچھ مشکل بات نہیں) مگر وہ اس کی لغویت کو تسلیم نہیں کرتا۔ بے حتی کہ جب جواب سے عاجز آتے تو یہ کہہ کر کہ گو میں ٹھیک جواب نہیں دے سکتا ہوں مگر میں اس کا قائل ہوں اور دل سے اسے ٹھیک جانتا ہوں یہ دل کی گواہی اس کی وہی عادت ہے کہ جو حکماء کے نزدیک طبیعت ثانی کے نام سے موسوم ہوتی ہے۔ پس جس الہام کے آپ قائل ہیں اس کی بھی وہی کیفیت ہے۔ آپ کے نزدیک ایک عرصہ دراز کی عادت کے باعث وہ خیال ایسا پختہ اور صحیح ہو گیا ہے کہ آپ اس کے مخالفت ہماری مضبوط سے مضبوط دلیل بھی قابل اطمینان نہیں پاتے ہیں اور جب ایک طرف سے اپنی دلیل کہ کمزور دیکھتے ہیں تو دوسری طرف ہر کر چس دیتے ہیں۔ اس طور پر فیصلہ ہونا محال ہے۔ آجنگ کسی سے ہوا بھی نہیں اور نہ آئندہ ہونے کی امید ہے۔

آپ مجھ سے ان مصنفوں کے نام طلب کرتے ہیں جن کی تصنیف یا تحقیقات میں غلطی نہیں ہے حالانکہ جن علوم کا میں نے ذکر کیا تھا ان کے جاننے والوں کے نزدیک ان کی تصنیف کی کیفیت پوشیدہ نہیں ہے کیا آپ نے علم ریاضی کی تصنیفات خود ملاحظہ نہیں کی ہیں؟ کیا علم طبیعیات کی کتب آپ کی نظر سے نہیں گزری ہیں؟ بیشک جدید تصنیفات جو انگریزی سے فارسی یا عربی میں ترجمہ نہیں ہوئیں شاید ان کی کیفیت آپ سے پوشیدہ ہو مگر بعض یونانیوں کی تصنیف مثل اقلیدس کے علم ہندسہ وغیرہ سے غالباً آپ واقفیت رکھتے ہونگے اور ظاہر ہے کہ علم ہندسہ کے راست اور صحیح ہونے میں آجنگ دنیا میں کسی عالم کو خواہ (وہ الہام کا مقرر ہو یا سنگ خدا پرست ہو یا دہریہ) کلام نہیں ہے۔ اگر آپ کی رائے میں وہ درست نہ تو آپ براہ سہرا فی مجلس کو اس کی غلطیوں سے مطلع فرمائیں۔

پھر آپ یہ بھی لکھتے ہیں کہ میں نے آپ کے مضمون کے جواب دینے میں جواب مناظرہ کو

مرعی نہیں لکھا۔ اس کے جواب میں میں صرف اس قدر عرض کرنا کافی سمجھتا ہوں کہ جس وقت میری اور آپ کی کل تحریریں رسالہ برادر ہند میں شتر کی جاویں گی اس وقت انصاف پسند ناظرین خود ہی تصفیہ کر لیں گے۔ آپ کا یہ فرمانا صحیح ہے یا غیر صحیح۔

اگر آپ لکھیں تو لگے مہینہ کے رسالہ میں اس بحث کو شتر کرنا ضرور کر دوں۔

لاہور ۱۲۔ جون ۱۸۷۹ء۔ آپ کا پیارا دوست شیوناراین گنی ہوتری

مکرمی جناب پنڈت صاحب

آپ کا مہربانی نامہ میں اس وقت میں پہنچا کہ جب میں بعض ضروری مقدمات کے لئے امر شتر کی طرف جانے کو تھا۔ چونکہ اس وقت مجھے دو گھنٹہ کی بھی فرصت نہیں اس لئے آپ کا جواب واپس آکر لکھو گا۔ اور انشاء اللہ تعالیٰ تین روزہ لپائیت درج چار روزہ کے بعد وہاں آجاؤں گا۔ اور پھر کہتے ہی جواب لکھ کر خدمت گرامی میں ارسال کروں گا۔ آپ فرماتے ہیں کہ یہ مضامین برادر ہند میں درج ہونگے۔ مگر میری اصلاح یہ ہے کہ ان مضامین کیساتھ دو

ٹائٹلوں کی رشتے بھی جو تب افلاج پاویں مگر اب مشکل یہ کہ ثالث کماں سے ٹاویں ناچا یہی تجویز خوب ہے کہ آپ ایک فاضل نامی گرامی صاحب تالیف و تصنیف کا پرہم سلج کے فضلاء میں سے منتخب کر کے اطلاع دیں جو ایک خدا ترس اور فہم فہم اور محقق اور بے نفس اور بے تعصب ہو اور ایک انگریز کہ جس کی قوم کی نزدیک بلکہ بے نظیری کے آپ قائل ہیں انتخاب فرما کر اس سے بھی اطلاع بخشیں تو غلب ہے کہ میں ان دونوں کو منظور کروں گا۔

اور میں نے بطور سرسری مشابہ ہے کہ آپ کے پرہم سلج میں ایک صاحب کیشپ چند نام لائق اور دانا آدمی ہیں اگر یہی سچ ہے تو وہی منظور میں ان کے ساتھ ایک انگور کر دیجئے۔

مگر مصنفوں کو یہ اختیار نہ ہو گا کہ صرف اتنا ہی لکھیں کہ ہماری دانتے میں یہ ہے یا وہ ہے بلکہ ہر ایک فریق کی دلیل کو اپنے بیان سے ٹوڑنا یا بجالانے کا ہونا۔ دوسرے یہ مناسب ہے کہ

اس مضمون کو رسالہ میں متفرق طور پر درج نہ کیا جائے کہ اس میں منصف کو دوسرے نمبروں کا مدت و دانتیک انتہا کرنا چاہتا ہے۔ بلکہ مناسب ہے کہ یہ سالہ مضمون ایک ہی دفعہ برادر

ہند میں درج ہو یعنی تین تحریریں ہماری طرف سے اور تین ہی آپ کی طرف سے ہوں۔

اللہ پڑھو لوں منصفوں کی مسلسل راستے درج ہو۔ اور اگر آپ کی نظر میں اب کی دفعہ
منصفوں کی راستے درج کرنا کچھ وقت ہوتا ہے اس صورت میں یہ بہتر ہے کہ جب میں
بفصلہ نقالی امر شرعے واپس اگر تحریر ثالث آپ کے پاس بھیجوں تو آپ بھی اس پر
کچھ مختصر تحریر کر کے تینوں تحریریں یکدم چھاپ دیں اور ان تحریروں کے اخیر میں یہ بھی لکھا
جائے کہ فلاں فلاں منصف صاحب اس پر اپنا اپنا موجد راستے تحریر فرمائیں اور پھر وہ جلدیں
اس رسالہ کی منصفوں کی خدمت میں بھیجی جائیں آئندہ جیسے آپ کی مرضی ہو اس سے
اطلاع بخشیں اور جلد اطلاع کشیں اور میں نے چلتے چلتے جلدی سے یہ خط لکھ ڈالا ہے
کی بیشی الفاظ سے معاف فرمائیں

راقم آج کا نیار منہ غلام احمد عفی عنہ ۱۷ جون ۱۸۸۷ء

نوٹ

ابھی تک مجھے ہندوستان میں صاحب الگنی ہو تری کے متعلق
استیحدہ خطوط نہیں ہیں۔ اس آخری خط سے معلوم ہوتا ہے
کہ حضرت مسیح جو محمد علیہ السلام نے کوئی منفصل خط لکھا
ہے اگر اس کتاب کے طبع ہو جانے تک مجھے وہ
خط بھی میسر آ گیا تو انشاء اللہ العزیز اسی
کتاب میں درج ہو جائیگا و باللہ

التوفیق

خاک

یعقوب علی تراب

احمدی

پنڈت لیکرام صاحب آریہ سماج کشتہ اعجاز سیاحی نام

پنڈت لیکرام صاحب آریہ سماج کا نام مشہور ہے۔ یہ وہ شخص ہے جس نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام سے اپنی فضا و قدر کے متعلق نشان لگا تھا اور خود اعلیٰ نے اپنے برگزیدہ بندہ کو اطلاع دی، اور ایک پیشگوئی اس کے خلق شان کی گئی کہ ۶ سال کے اندر وہ ایک خارق عادت عذاب سے ہلاک ہوگا۔ عذاب کی نوعیت بھی اشتہار نکہ میں ظاہر کی گئی تھی جیسا کہ اس شعر سے ظاہر ہے۔

اللاے دشمن نادان دے راہ ۶ بہترس از تیغ بزلان محمد

فرمودہ اسی کے موافق، پانچ سو سال بعد کو یہ پیشگوئی پوری ہو گئی۔ اس پیشگوئی کی تفسیر اور تشریح حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی کتابوں میں درج ہے۔ یہاں مجھے اس کی مزید تفسیر کی ضرورت نہیں۔ صرف اس مقصد کے لئے یہ نوٹ لکھ دیا ہے کہ تاکہ پڑھنے والوں کو ایک سرسری علم پنڈت لیکرام صاحب کشتہ اعجاز سیاحی کے متعلق ہو جاوے وہ اشتہار جو حضرت مسیح موعود نے مختلف میدان نامی کے نام ہر نفس متغایر و دعائی و باقتضاس کے لئے پنڈت اندر من مراد آبادی نے آمادگی ظاہر کی تھی اور بالآخر جب روپ یہ اس کے پاس بھیجا گیا تو وہ لاہور سے بھاگ گئے، اسی اشتہار کے سلسلے میں پنڈت لیکرام صاحب نے بھی نشان عیسیٰ کے لئے اپنے آپ کو پیش کیا اور خط کتابت شروع کی چنانچہ اس سلسلے میں بنو خلوہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے پنڈت لیکرام صاحب کو لکھے وہ انشاء اللہ العزیز فیق میں درج ہو سگے۔

یہ ظاہر کر دینا بھی ضروری ہے کہ ان خطوط کے اندراج میں کسی خاص ترتیب کو نہ نظر نہیں رکھا گیا۔ بلکہ صرف جتنے کر دینا زیر نظر ہے۔

(مفتوب علی عفی اللہ عنہ)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

از عائد باللہ الصمد غلام احمد بطرف ہندت صاحب - بعد موجب - آپ کا خط ملا آپ دیکھتے
 ہیں کہ خط مطبوعہ مطبعہ مرقناتی لاہوری مطالعہ سے گذرنا لیکن میں سمجھتا ہوں کہ ابھی تک
 یہ خط آپ نے مطالعہ نہیں کیا کیونکہ تحریر آپ کی شرائط سند پر خط مذکورہ بالا سے بالکل برعکس ہے
 اول اس عاجز نے اپنے خط مطبوعہ کے مخاطب وہ لوگ سمجھائے ہیں کہ جو اپنی قوم میں موز
 علماء اور مشہور اور مقتدا میں جن کا ہدایت پانا ایک گروہ کثیر پر موثر ہو سکتا ہے مگر آپ
 اس حیثیت اور مرتبہ کے آدمی نہیں ہیں اگر میں نے اس بارے میں غلطی کی ہے تو آپ
 فی الحقیقت مقتدا پیشوائے قوم ہیں تو بہت خوب میں زیادہ تر آپ کو تکلیف دینا نہیں
 چاہتا صرف انکار کریں کہ پانچ آریہ سلج میں بس آریہ سلج آبادیان - آریہ سلج لاہور - آریہ سلج
 پشاور - آریہ سلج امرتسر - آریہ سلج لودھیانہ میں میں قدر بیشتر ہیں سب کی طرف سے ایک اثر
 نامہ خلفا اس معنوں کا پیش کریں کہ جو پشت لیکر نام صاحب ہم سب لوگوں کے مقتدا اور
 پیشوا ہیں - اگر اس مقابلہ میں مغلوب ہو جائیں گے تو کوئی نشان آسانی دیکھ لیں تو ہم سب لوگ
 بلا توقع شرف اسلام سے مشرف ہو جائیں گے - پس اگر آپ مقتدا سے قوم میں تو ایسا
 اقرار نامہ پیش کرنا آپ پر مشکل نہیں ہوگا بلکہ تمام لوگ آپ کا نام سننے ہی اقرار نامہ پر دستخط
 کر دینگے کیونکہ آپ پیشوائے قوم ہوئے - لیکن اگر آپ اپنا مقتدا سے قوم ہو نا ثابت نہ
 کر سکیں اور آپ اقرار نامہ مرتب کر کے دو ہفتہ تک میرے پاس نہ بھیجیں تو آپ ایک شخص
 عوام الناس سے سمجھ جائیں گے جو قابل خطاب نہیں یہ بات آپ پر واضح رہے کہ اس
 معاملہ میں خط مطبوعہ میں شرط بھی درج ہے کہ مقتدا سے قوم ہو (دیکھو سطر دہم خط مطبوعہ)
 اب مقتدا ہونا یہ مقتدیوں کے اقرار کے کیونکہ ثابت ہو رہا ہے بات کہ ہم نے اپنے خط مطبوعہ
 میں یہ شرائط لازمی کیوں رکھی کہ شخص متعین مقتدا سے قوم ہو عوام الناس ہوں اس شرط
 کی وجہ یہ ہے کہ عوام الناس میں سے کسی کو مغلوبہ و مقان کا دوسروں پر موثر نہیں ہو سکتا
 بلکہ ایسے شخص کے تجویز کو خاص لوگ سلوہ لوی اور عدم سمیرتی پر عمل کرتی ہیں بلکہ جب
 اس کے کوئی گروہ اس کا اتباع کر کے ماہ راست پر آوے حق کی ہدایت پائی کو کسی نہیں

نفسانی پر مبنی سمجھتے ہیں ماسوا اس کے ان فطوط مطبوعہ کے بھیجنے سے میری غرض
 تو یہ ہے کہ تاہر ایک قوم پر محبت پوری ہو کر حقیقتہً پیغم میں اس اتمام محبت کا حال درج کیا
 جاوے لیکن ایک عامی آدمی قائل اور مسلمان ہو جانے سے قوم پر کیونکر محبت پوری ہو
 جائیگی۔ عامی کا عدم وجود قوم کے نزدیک برابر ہے۔ کیا اس جگہ کے بعض آریہ سماج کے
 ممبروں کی شہادت سے جنہوں نے پیغم خود بعض نشانوں کو دیکھا ہے آپ لوگ
 مسلمان ہو سکتے ہیں۔ تو پھر کیونکر امید رکھیں کہ آپ کی شہادت قوم پر موثر ہوگی حالانکہ
 آپ قلعیاں کے بعض آریوں سے جنہوں نے بعض نشانوں کو مشاہدہ کیا ہے حیثیت
 اور وقت اور لیاقت میں زیادہ نہیں ہیں۔ بہر حال ہم کو اس خط مطبوعہ پر عمل کرنا لازم
 ہے جسکو آپ بنظر سرسری دیکھ چکے ہیں۔ اگر قوم کے مقتدا مخالف ہونے کے لئے منصوبوں
 بنوں تو یہ سلسلہ قیامت تک ختم ہوگا۔ مناسب ہے کہ آپ بہت جلد اس کا جواب لکھیں
 کیونکہ اگر آپ مقتدا قوم کے قرار پائے تو دوسرے مراتب اس کے بعد ملے ہوتے۔ اور جو
 مبلغ دو سو روپیہ ماہواری کے حساب سے دو ہزار چار سو روپیہ سال بصورت مغلوبیت
 دینا تجویز کیا ہے یہ بھی اسی لحاظ سے یعنی مقتدا سے قوم کی وجہ سے قرار پایا ہے پھر خواہ
 وہ مقتدا تمام روپیہ آپ رکھے یا قوم پر اقرار نامہ پر دستخط کریگی آپ سے اپنے حصہ شصتھ لاکھ
 اب خلاصہ کلام آپ یہ یاد رکھیں کہ ہم نے تین ماہ تک حصہ پیغم کا چھینا ملتوی کر کے ہر ایک
 قوم کے سرگرمہ کو خطوط مطبوعہ بعینہً بڑھری بھیجے ہیں کیونکہ قوم کے سرگرمہ کل قوم کا حکم رکھتے
 ہیں عوام الناس سے ہر کو کچھ سروکار نہیں اور نہ اس طور سے بحث کا سلسلہ کبھی ختم ہو
 سکتا ہے۔ جو شخص ہمارے مقابل پر آنا چاہے آپ ہوں یا کوئی اور ہوں (اول اس
 کہ ثبوت درنا چاہئے کہ وہ درحقیقت مقتدا سے قوم ہے اور اس کی قوم کے لوگ اس
 بات پر مستعد ہیں کہ اس کے قائل ہوا قرار دیا ہو جانے سے بلا حجت و حیلہ دین اسلام میں
 داخل ہو جائینگے۔ سو مناسب ہے کہ آپ سب کو کوشش کر کے ہاتھوں آریہ سماج کے
 لبس قدم ممبروں ان سے خلفا اقرار نامہ لیں اور نام بنام دستخط کریں اور اس اقرار نامہ
 پر دس یا بیس آریہ مسلمانوں اور بعض پادریوں کے بھی دستخط ہوں تاکہ وہ اقرار نامہ مع

آپ کے اقرار نامہ اور ہمارے اقرار کے چند خبروں میں چھپوایا جاوے لیکن جب تک آپ اسطور سے اپنا سرگروہ ہونا ثابت نہ کریں تب تک آپ عوام الناس میں سے محسوب ہونگے۔ ہمارے خط کو غور سے دیکھو ورنہ اس کے منشاء کے موافق قدم رکھوان خطوط سے اصل مطلب تو ہمارا ہی تھا کہ قوموں کے سرگروہوں کو قائل یا لاجواب کر کے کل قوموں پر (ہندو ہوں یا عیسائی) اتمام حجت کیا جاوے۔ پس جو لوگ سرگروہ ہی نہیں ان کے لاجواب یا قائل کرنے سے ہمارا مطلب کیونکر پورا ہو گا اور صدر پنجم کے چھپنے کی نوبت تک آئیگی۔ اور اگر خدا تو رفیق دیوے تو اپنے آریہ بھائیوں کی شہادت کو ہی کافی سمجھو۔ کیونکہ وہ بھی تمہارے بھائی ہیں۔ والدعاء مورخہ ۷ ابریل ۱۳۵۷ء مطابق یکم ربیع الثانی ۱۳۷۷ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مشفق نیرت لیکر ام صاحب۔ بعد ماوجب آپ کا خط مورخہ ۹ اپریل ۱۳۵۷ء مجھ کو ملا آپ نے مجھ سے اس کے کہ میرے جواب پر انصاف اور صدقہ سے غور کرتے ایسے الفاظ و راز تہذیب و ادب اپنے خط میں لکھے ہیں جو میں خیال نہیں کر سکتا کہ کوئی مذہب آدمی کسی سے خط و کتابت کر کے ایسے الفاظ لکھنا سکا کہ پھر آپ نے اسی اپنے خط میں تسخیر اور ہنسی کی راہ سے دین اسلام کی نسبت تو میں اور تنگ کے کلمات تحریر کئے ہیں اور بغیر سوچنے سمجھنے کے جو طبع کے طرح کردہ اور نفرتی باتوں کو پیش کیا ہے اگرچہ اس سے اعزاز ہو سکتا ہے کہ آپ کس قدر طالب حق ہیں لیکن پھر بھی میں نے مناسب سمجھا کہ آپ کے سخت اور بدبودار باتوں پر صبر کر کے دوبارہ آپ کو اپنے منشاء مطلع کروں کیونکہ یہ بھی خیال گذرتا ہے کہ شاید آپ نے میرے پہلے خط کو غور سے نہیں پڑھا اور اشتغال طبع مان لنگھ کر تندر ہو گیا سو اب میں پھر اپنے اُمی جواب کو دوبارہ تحریر کرتا ہوں صاحب من میں نے جو پہلے خط میں لکھا تھا اس کا خلاصہ مطلب یہی ہے جواب میں گذارش کرتا ہوں یعنی اندلوں میں اتمام حجت کی غرض سے میں نے یہ مناسب سمجھا کہ سات سو خط چھپوا کر

امن نہایتیں نہ سہ کی عرت روانہ کرے جس کو اپنی اپنی قوم کے سرگروہ اور میر مجلس ہیں
 اور یہ قرار پایا کہ چونکہ ہر ایک قوم میں اوسط اور ادنیٰ درجہ کے آدمی ہزار ہا جگہ لکھو کھا ہو کرتے
 ہیں اس لئے یہی مناسب ہے کہ یہ خطوط مطبوعہ ان چیدہ چیدہ اور اعلیٰ درجہ کے لوگوں
 کی طرف روانہ کئے جائیں کہ جو خواص اور تالیس اور چوڑا آدمی ہیں۔ پھر ساتھ ہی یہ بھی سمجھا گیا
 کہ ایسے لوگ اگر قادیان میں ایک برس تک ٹھہرنے کے لئے بلائے جائیں تو ان کی دینی
 عرت اور آمدنی کے لحاظ سے دوسروں پر مہواری ان کے لئے شرط مقرر کرنا مناسب ہوگا
 کیونکہ یہ خیال کیا گیا کہ وہ لوگ جتنے راہے اپنے مکانات میں بذریعہ نوکری یا تجارت وغیرہ
 دھوہ معاش حاصل کرتے ہیں وہ غالباً اس اندازہ کے قریب قریب ہوگا۔ غرض جو دوسرے
 روپیہ کی رقم مقرر کی گئی وہ محض بنظر اندازہ دھوہ معاش ان اعلیٰ درجہ کے سرگروہوں کے
 مقرر ہوئی تاہم لوگ یہ غلط فہمی نہ کریں کہ قادیان میں ٹھہرنے سے ہمارا دوسروں پر مہواری
 کا ہرچہ مستور ہے۔ اور اسی غرض سے خطوط مطبوعہ میں یہ بھی اندراج پایا کہ اگر دوسرے
 روپیہ مہواری کسی صاحب کی حیثیت دینی سے کم ہو تو جہاں تک ممکن ہو ان کو دوسرے
 روپیہ مہواری سے کچھ زیادہ دیا جائیگا اب آپ جو تحریر فرماتے ہیں کہ وہ دوسرے روپیہ کہ جو اعلیٰ
 درجہ کے لوگوں کے لئے بلحاظ حیثیت دینی ان کے خطوط مطبوعہ میں اندراج پایا ہے اس قدر
 روپیہ ملنے کی شرط ہے۔ میں قادیان میں آتا ہوں سو آپ خود انصاف فرمائیوں کہ آپ کیونکر اس
 قدر روپیہ پانے کی شرط کر سکتے ہیں۔ ان اگر آپ کسی جگہ دوسرے روپیہ مہواری پاتے ہیں تو پھر اس
 صورت میں مجھے کسی طور سے عذر نہیں ہے۔ آپ مجھ پر یہ ثابت کریں کہ میں اسی حیثیت کا
 کا آدمی ہوں اگر ایسا ثابت نہ کر سکیں تو پھر آپ کے لئے یہ منظور کرتا ہوں کہ جس قدر آپ نوکری کی حالت
 میں تنخواہ پاتے رہے ہیں وہی تنخواہ حسب شرائط متذکرہ خطوط مطبوعہ آپ کو دوں گا۔ لیکن آپ
 خود انصاف فرمائیوں کہ جو تنخواہ اعلیٰ درجہ کے لوگوں کے لئے ان کی مہواری آمدنی کے لحاظ سے
 اور ان کے ہرچہ کثرت کے خیال سے خطوط مطبوعہ میں لکھی گئی ہے وہ کیونکر ان لوگوں کو دیا جا
 جو اس درجہ کے آدمی نہیں ہیں اور اگر ہر ایک ادنیٰ اعلیٰ کے لئے دوسرے روپیہ مہواری دینا تجویز
 کریں تو اس قدر روپیہ کہاں سے لائیں۔ آپ محکم کی راہ سے کام نہ کریں اور جو میں نے خطوط کے

چھاپنے کے وقت استفہم کیا ہے اس کو خوب سوچ لیں۔ اور میرے نزدیک بستر یہ ہے کہ آپ دو تین روز کے لئے قادیان میں آجائیں اور بالواسطہ گفتگو کر کے اس بات کا تصفیہ کریں مجھے یہ بھی منظور ہے کہ دو تین شریف اور سزاوارہ جیسے منشی جیوناس لاہور میں ہیں وہ مجھ سے ملاقات کر کے جو اس بارہ میں تصفیہ کریں وہی قرار پا جائے۔ میں ناسحق کی صند کرنا نہیں چاہتا نہ کوئی میل بہانہ کرنا چاہتا ہوں آپ غور سے میرے خط کو پڑھیں اور یہ جو آپ نے اپنے خط کے اخیر پر لکھ دیا ہے کہ قادیان کے آ رہے لوگوں سے آپ کی کراماتی ماہ کی قلمی کھل چکی ہے یہ الفاظ بھی منصفین کے سامنے پیش کرنے کے لائق ہیں جس حالت میں قادیان کے بعض آریہ جو میرے پاس آمدورفت رکھتے ہیں اب تک زندہ موجود ہیں اور اس عاجز کے قشاقوں اور خوارق کے قائل اور مقرر ہیں تو پھر نہ معلوم کہ آپ نے کہاں سے اور کس سے سن لیا کہ وہ لوگ منکر میں اگر آپ راستی کے طالب تھے تو مناسب تھا کہ آپ قادیان میں اگر میرے دو برو اور میرے سوا بد میں ان لوگوں سے دریافت کر لے تا جو معترف ہے آپ پر واضح ہو جائے۔ مگر بات کہ قدر دیانت اور انصاف سے بعید ہے کہ آپ دور بیٹھے قادیان کے آریوں پر ایسی ہمت دگا رہے ہیں ذرا آپ سوچیں کہ جس حالت میں میں نے منصفین آریوں کا نام حقہ سوم و چارم میں لکھ کر ان کا شاہد خوارق ہونا حصہ مذکورہ میں درج کر کے لاکھوں آدمیوں میں اس واقعہ کی اشاعت کی ہے تو پھر اگر یہ باتیں دروغ یا فریغ ہوں تو کیونکر وہ لوگ اب تک خاموش رہتے بلکہ ضرور تھا کہ اس طرح جھوٹ کے رد کرنے کے لئے کئی اخباروں میں اصل کیفیت چھپواتے اور جھکو ایک دنیا میں رہتا اور شرمندہ کرتے۔ سو منصف آدمی سمجھ سکتا ہے کہ وہ لوگ باوجود شدت مخالفت اور عناد کے اسی وجہ سے خاموش اور لا جواب رہے۔ کہ جو جو میں نے شہادتیں ان کی منبت لکھیں وہ حق محض تھا۔ اور آپ پر لازم ہے کہ آپ اس ظن فاسد سے غلطی حاصل کرنے کے لئے قادیان اگر اس بات کی تصدیق کر جائیں۔ تا سیر روشد کہ دروغ شناسند جواب سے جملہ مطلع کریں والد عار

راقم مرزا غلام احمد از قادیان - ۱۶ م اپریل ۱۸۸۵ء

مشفق ہڈت لیکرام صاحب ہند ماہ جب۔ اگرچہ اس خاکسار نے آپ کے ان
 خطوط کے جواب میں جن میں آپ نے قادیان میں ایک سال تک ٹھہرنے کی درخواست
 کی تھی یہ لکھا تھا کہ چوبیس سو روپیہ لینے کی شرط پر آپ کا چاہیہاں سے درخواست کرنا آپ کی عزت
 اور حیثیت مونی کے برخلاف ہے لیکن چونکہ آپ ایک سال سے سی پات پر امراس کے بھاتے ہیں کہ
 میں آریہ سلج کے گروہ میں ایک بڑا عزت دار آدمی ہوں درہزرگوار اور عالی مرتبت ہونے
 کی وجہ سے تمام آریہ ساہوں میں مشہور و معروف ہوں بلکہ میں نے سنا ہے کہ آپ نے اپنے
 اسی دعوے کو بعض اخباروں میں چھپوا کر بجا بجا جگہ پر نام کرنا چاہا ہے درہ لکھا ہے کہ
 جس حالت میں ایسا عزت دار آدمی ہوں اور پھر طالب حق تو پھر کیوں مجھے آسانی نشان
 کے دکھانے اور اسلام کی حقیقت مشاہدہ کرنے سے محروم رکھا جاتا ہے اور کیوں چوبیس
 سو روپیہ لینے کی شرط پر بھکوتا قادیان میں ایک سال تک ٹھہر کر آسانی نشانوں کے آڑے
 کے لئے اجازت نہیں دیجائی۔ سوائے پردامخ ہو کہ ہم نے جو آج تک آپ کی درخواست
 منظور کرنے میں توقع کیا تو اس کی بھی وجہ تھی کہ ہم اپنے خط مطبوع میں یہ شرط درج کر
 چکے ہیں کہ ہمارا مقابلہ عوام الناس سے نہیں ہے بلکہ ہر قوم کے چیدہ اور منتخب اور صاحب
 عزت لوگوں سے ہے اور ہر چند ہم نے کوشش کی مگر ہم پر یہ ثابت نہیں ہوا کہ آپ ان
 معزز اور ذی مرتبت لوگوں میں سے ہیں جو بوجہ حیثیت مونی اپنی کے دوسروں پر مایہ ناز
 خرچ پانے کے مستحق ہیں مگر چونکہ آپ کا امر اس پر ہے اس دعوے پر غایت درجہ تک پٹنگیا
 ہے کہ فی الحقیقت میں ایسا ہی عزت دار ہوں اور پشاور سے سبھی تک جس قدر آریہ سلج
 میں وہ سب بچے کو معزز اور قوم میں سے ایک بزرگ اور سرگروہ سمجھتے ہیں اس لئے آپ کی طرف
 لکھا جاتا ہے کہ اگر آپ سچ میسے ہی عزت دار ہیں تو ہم آپ کی درخواست منظور کر لیتے ہیں
 اور جہاں چاہیں سو روپیہ جینے کے لئے کوئی اور مسند ہیں۔ لیکن جیسا کہ آپ شرائط مندرجہ
 خطوط مطبوعہ سے تہا ذکر کے اپنی پوری پوری تسلی کرنے کے لئے مجھ سے چوبیس سو روپیہ نقد
 کسی دوکان یا بینک سرکار میں جمع کرانا چاہتے ہیں تو اس صورت میں مجھے بھی حق پہنچتا ہو
 کہ میں بھی آپ کے اس اقرار کو جھبہ نہ سمجھنے کسی آسانی نشان کے بلا توقع قادیان میں ہی

مسلمان ہو جاؤنگا۔ آپ ہی کے اعتباراً چھوڑوں۔ بلکہ جیسے آپ روپیہ وصول کرنے کے باب میں اپنی پوری پوری تسلی کرینگے ایسا ہی میں بھی آپ کے مسلمان ہونے کے لئے کوئی ایسی تدبیر کروں جس سے مجھے بھی پورا یقین اور کامل تسلی ہو جائے کہ آپ بھی دعالت انکار اسلام اپنی عمدگی کے ضرر سے محفوظ رہیں گے۔ سو عدالت کی بات جس میں میں اور آپ برابر ہیں۔ ہے کہ ایک طرف یہ خاکسار جو میں سو روپیہ حسب نشانہ ہی آپ کے کسی جگہ جمع کر لوں اور ایک طرف آپ بھی اس بقدر روپیہ حسب نشانہ ہی اس عاجز کے بوجہ نادان انکار اسلام کسی مساجد کی دوکان پر رکھوا دیں تا جب کو خدا تعالیٰ فتح بخشنے آس سکے۔ یہ روپیہ فتح کی یادگار رہے۔ یہ تجویز کسی فرق پر غلط نہیں بلکہ فریقین کے لئے موجب تسلی اور سراسر انصاف ہے کیونکہ جیسے آپ کو یہ اندیشہ ہے کہ آپ بصورت مغلوب ہونے اس عاجز کے جو میں سو روپیہ جبراً وصول نہیں کر سکتے

علیٰ بذالقیاس سمجھے بھی یہ فکر ہے کہ میں بھی بعد مغلوب ہونے آپ کے آپ کو جبراً مسلمان نہیں کر سکتا۔ سو یہ انتظام حقیقت میں نہایت عمدہ اور مستحسن ہے کہ ایک طرف آپ وصول روپیہ کے لئے اپنی تسلی کریں اور ایک طرف میں بھی ایسا بندوبست کروں کہ درحالت عدم قبول اسلام آپ بھی شکست کے اثر سے خالی نہ جائے پاویں۔ اور اگر آپ اسلام کے قبول کرنے میں صادق النیت ہیں تو آپ کو روپیہ جمع کرنے میں کچھ نقصان اور اندیشہ نہیں کیونکہ جب آپ بصورت مغلوب ہونے کے مسلمان ہو جائینگے تو آپ کو آپ کے روپیہ سے کچھ سروکار نہیں ہوگا بلکہ یہ روپیہ تو صرف اس حالت میں بطور نادان آپ سے لیا جائیگا کہ جب آپ عمدگی کر کے اسلام کے قبول کرنے سے گریز یا روپوشی اختیار کرینگے سو یہ روپیہ بطور ضمانت آپ کی طرف سے جمع ہوگا اور صرف عمدگی کی صورت میں ضبط ہوگا نہ اور کسی حالت میں۔ بلکہ اگر آپ اس قدر روپیہ کہاں سے لائینگے تو اس کا مفصل تو آپ ہی کے اقرار سے ہوگا۔ جبکہ آپ نے اقرار کر لیا کہ میں بڑا عورت فارادی اور قوم میں مشہور معدود ہوں کیونکہ جہالت میں آپ اتنے بڑے عورت دار ہیں تو اول یہ روپیہ آپ کے آگے کچھ چیز نہیں بلکہ اس سے بھی بہت زیادہ آپ کے مدافعت

میں جمع ہو گا۔ اور اگر کسی افغان سے آپ پر فلاس طاری ہے تو قوم کے لوگ ایسے موز
اور سرگروہ سے امداد و غیرہ کے بارے میں کب حدین کرینگے بلکہ وہ تو سنتے ہی ہزار ہا روپیہ
آپ کے قدموں پر رکھ دینگے اور صرف آپ کی ایک زبان کے اشارے سے وہ یہیں کا پیسہ
جمع ہو جائیگا۔ خدا نخواستہ ایسا کیوں ہونے لگا کہ آریہ سماج کے دو تہند اور ذی مقتدرت
لوگ آپ کو چند روز کے لئے بطور امانت روپیہ دینے سے انکار کریں اور آپ کی دیانتداری
اور امانت گزندی میں ان کو کلام ہو کر پھنکے ہیں۔ بھگتا ہوں کہ ادنیٰ ادنیٰ آدمی جیسے چوٹیرے
چار با سانس اپنی قوم میں کچھ ذرا سا اعتبار رکھتے ہیں وہ بھی اپنی برادری میں اس قدر
مسلم عزت ہوتے ہیں کہ قوم کے ذی مقتدرت لوگ کسی شکل کے وقت صد ہا روپیہ کو
بطور قرضہ و غیرہ ان کی مدد کرتے ہیں اور آپ تو بھٹیوں آپ کے بڑے ذی عزت آدمی
ہیں جن کی عزت سارے آریہ سماج میں شہیم و قبول کی گئی ہے۔ ماسوا اس کے جو
روپیہ صرف کچھ مدت کے لئے امانت کے طور پر آپ کے ہاتھ میں دینگے یہ نہیں کہ وہ
روپیہ آپ کی ملک کر دینگے۔ قصہ کوتاہ کہ آج ہم یہ خطرہ بٹری کر لیا کہ آپ کی خدمت میں
بھیجے ہیں۔ اور اگر میں دن تاک آپ نے ہمارا جواب نہ بھیجا اور قاریان میں اگر ایک
سال تک ٹھہرنے کے لئے بات نہ ٹھہری اور ان شرکاء کو جو عین انصاف اور حق
پرستی پر مبنی ہیں قبول نہ کیا تو پھر بعد گزرنے میں روزے کے یہ حال کنارہ کشی آپ کا
چند اخباروں میں شائع کر لیا کہ لوگوں پر ثابت کیا جاوے گا کہ آپ کا ایک سال تک قاریان
میں ٹھہرنے کے لئے مجھے بے مددانت کرنا سراسر لاف و گداز پر مبنی تھا نہ آپ کی
نیت صاف و درست تھی نہ آپ کی ایسی حیثیت و عزت تھی جس کا آپ نے
دعہ کیا تھا

اب ہم اس خط کو ختم کرتے ہیں اور مدت مقررہ تک ہر روز آپ کے جواب کے منتظر
رہینگے۔ والسلام علی من اتبع الهدی

از قاریان ضلع گورداسپور، موضع، اجوالائی، ۱۸۸۵ء خاکسار غلام احمد

لالہ بھیم سین صاحب کے نام خط

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے ہم مکتب ایک لالہ بھیم سین صاحب تھے اور زمانہ قیام
سیالکوٹ میں حضرت اقدس کی ان کیساتھ بڑی زیادہ رہی تھی۔ لالہ بھیم سین صاحب کی بات
اس خط کے شائع کرتے وقت مجھے معلوم نہیں کہ وہ زندہ ہیں یا فوت ہو چکے ہیں مگر اس میں
کوئی کلام نہیں کہ ان کو حضرت مسیح موعود علیہ السلام سے بڑی محبت تھی اور خط و کتابت بھی کرتی
تھی جن باتوں میں گوروں سے جو مسائل و مسائل کا شروع تھا تو لالہ بھیم سین صاحب
نے اپنے بیٹے کی خدمات بھی پیش کی تھیں جو میری شری کا امتحان پاس کر کے آچکے تھے۔
حضرت مسیح موعود کے شکر یہ کہ ساتھ ان کی خدمات کو کسی دوسرے وقت پر عند غفلت
ملوث کر دیا تھا۔ غرض حضرت صاحب کو لالہ بھیم سین صاحب سے محبت اور لالہ بھیم سین
کو حضرت مسیح موعود علیہ السلام سے خلاص تھا۔ ۱۲۔ جون سن ۱۹۰۶ء کو حضرت مسیح موعود
نے لالہ بھیم سین کو ایک خط لکھا تھا جو ذیل میں درج کیا جاتا ہے میں لالہ بھیم سین صاحب کے نزدیک خط لکھا
کر کے حضرت اقدس کی بعض اور تحریریں بھی جو میرا سکین حاصل کرنی چاہتا ہوں مگر
سر دست یہ ایک خط میاں درج کر دیا جاتا ہے جو ہمارے ہاتھ میں ہے۔

خاکسار یقیناً علی غفرانی

۱۰۔ آپ نے اپنے خط میں کچھ مذہبی رنگ میں بھی نفاذ تحریر فرمائی تھیں۔ مجھ کو اس بات سے
بہت خوشی ہوئی کہ آپ کو اس عظیم الشان پہلو سے بھی دلچسپی ہے۔ درحقیقت چونکہ دنیا ایک
مسافر خانہ ہے اور تھوڑی دیر کے بعد ہم سب لوگ اسی گھر کی طرف واپس کے بھاگینگے۔ اس لئے
ہر ایک کا فرض ہونا چاہئے کہ دین اور دنیا کے عقائد کے معاملہ میں پورے غور سے سوچے پھر
جس طریق کو خدا تعالیٰ کی رضامندی کے موافق پاوے اسی کے اختیار کرنے میں کسی دولت
اور دنیاوی سے نڈر سے اور نہ اہل و عیال اور فرزندوں کی پروا رکھے ہمیشہ
صاف و قوں سے ایسا ہی کیا ہے۔ سچائی کے اختیار کرنے میں انھوں نے بڑے بڑے
دیکھ اٹھائے۔

یہ تو ظاہر ہے کہ غلوہ عقائد ہوں یا اعمال در حال سے خالی نہیں یا پختے ہوتے ہیں یا جھوٹے۔ پھر جھوٹے کو اختیار کرنا درحرم نہیں ہے۔ مثلاً وید کی طرف یہ ہدایت منسوب کی جاتی ہے کہ اگر کسی عورت کے چند سال تک بیٹا نہ ہو بیٹیاں ہی ہوں تو اس کا خاوند اپنی اس عورت کو دوسرے سے ہمبستر کر سکتا ہے اور ایسا سلسلہ اس وقت تک جاری رہ سکتا ہے جب تک ایک بیگانہ مرد کے غلط سے گیارہ فرزند نہ پیدا ہو جائیں۔ اور شاکت ست میں جو وید کی طرف ہی اپنے تئیں منسوب کرتے ہیں یہ ہدایت ہے کہ ان کے خاص مذہبی سیالوں میں ہاں، دوسروں سے بھی جماع درست ہے اور ایک شخص دوسرے کی عورت سے زنا کر سکتا ہے۔ اسی طرح ویتا میں ہزار ہا ایسے مذہب ہیں کہ اگر انکا انکار کیا جاوے تو آپ انگشت برداں رہیں گے۔ پھر کیونکر ممکن ہے کہ انسان صلح کاری اختیار کر کے ان لوگوں کی ہاں سے ہاں ملاوے ایسا ہی عقائد کا حال ہے بعض لوگ دریاؤں کی پوجا کرتے ہیں۔ بعض لوگ آگ کی۔ بعض سورج کی بعض چاند کی۔ بعض درختوں کی بعض سانپوں اور بیویوں کی۔ اور بعض انسانوں کو درحقیقت خدا سمجھتے ہیں۔ تو کیا ممکن ہے کہ ان سب کو۔ ستیاز سمجھا جاوے جو لوگ دنیا کی صلاح کے لئے آئے ہیں ان کا فرض ہوتا ہے کہ سچائی کو زمین پر پھیلا دیں اور جھوٹ کی نیکی کریں۔ وہ سچائی کے دوست، اور جھوٹ کے دشمن ہوتے ہیں۔ مثلاً اگر کسی راستباز کو چند ڈاکو یا چور تیر خیمہ دیں کہ بدریہ ڈاکو یا کیمہ بری یا لقب زنی کے کوئی مال حاصل کرنا چاہئے تو کیا چور ہو گا کہ وہ راستباز زمین کے ساتھ ہو کر ایسے جرائم کا ارتکاب کرے۔ پس مذہب کس چیز کا مذہب ہے۔ سچی بات کا مذہب ہے کہ جو عقائد یا اعمال بڑے اور گندے اور ہائیک ہوں ان سے پرہیز کیا جاوے۔ اور ایسی کتابیں جو ناپاک عقائد یا اعمال سکھلاتی ہیں ان کو اپنا پٹیا اور سر نہ بنایا جاوے۔ میں اس بات کو کسی طرح سمجھ نہیں سکتا کہ ہر ایک مذہب صلح رکھی جاوے اور ان کی ہاں میں ہاں ملائی جاوے۔ کیونکہ اگر ایسا کیا جاوے تو دنیا میں کوئی بدی بدی نہیں رہے گی اور ہر قسم کے بر عقائد و بد اعمال سانیکوں میں داخل ہو جائیں گی۔ حالانکہ جو شخص ایک نظر

دنیا کے مذاہب پر ڈلے تو اس کو معلوم ہو جائیگا کہ خدا شناسی ہی کے بارے میں کئی عقائد ہیں
بعض ناسٹک مت یعنی وہ یہ ہیں وہ خدا کے قائل نہیں ہیں اور بعض اثنائوں یا حیوانوں یا
اہل مادی یا عناصر کو خدا بناتے ہیں۔ خاصاً یہ سماجی جو اپنے تئیں ویدوں کے وارث ٹھہرتے
ہیں وہ کہتے ہیں کہ خدا نے ایک ذرہ بھی پیدا نہیں کیا اور نہ ارواح پیدا کئے بلکہ یہ تمام چیزیں اور
ان کی تمام قوتیں خود بخود ہیں۔ پر مشورہ کہ ان میں کچھ بھی دخل نہیں۔ مگر مجھے ان باتوں کے
بیان کرنے سے صرف یہ خواہ کرنا مقصود ہے کہ ایک راستباز کے لئے ممکن نہیں کہ اتمام
تمنا قصور کو مان لے اور ایمان مان لے آدھے۔ جن لوگوں نے خدا تعالیٰ کی عظمت اور
توحید اور قدرت کا طرہ پر واضح نگاہ ہے یا بدکاری کو جائز رکھا ہے میں اس جگہ ان کی نسبت
اور ان کی کتاب کی نسبت کچھ نہیں کہتا صرف آپ کو یاد دلانا ہوں کہ انسان کے لئے ممکن نہیں
کہ ناپاک کو بھی ایسا ہی تسلیم کرے جیسا کہ پاک کو کرتا ہے یہ سچ ہے کہ پاک ہونے سے خدا ہوتا
ہے۔ لیکن ایسے طریقوں سے جو ناپاک عقائد اور ناپاک اعمال پر مشتمل ہیں کیونکہ خدا پاک
ہے۔ یہ سچ ہے کہ خدا تعالیٰ سے محبت کرنا بہشتی زندگی تک پہنچاتا ہے۔ لیکن جو شخص
راجہ راجندر یا راج کرشن یا حضرت عیسیٰ کو خدا سمجھتا ہے یا خدا کے قیوم کو ایسا عاجز اور
ناقص خیال کرتا ہے کہ ایک ذرہ یا ایک روح کے پیدا کرنے پر بھی قادر نہیں وہ کیونکر اس
پاک ذوالجلال کی حقیقی محبت سے محروم ہو سکتا ہے۔ حقیقی اور سچے خدا کو اس کی پاک اور
کامل صفات کے ساتھ جاننا اور اس کی پاک راہوں کے مطابق چلنا ہی حقیقی نجات ہے
اور اس حقیقی نجات کے مخالف جو طریق میں وہ سب گمراہی کے طریق ہیں پھر کیونکہ
ان طریقوں میں سمجھنے رہنے سے انسان حقیقی نجات پا سکتا ہے
دنیا میں اکثر یہ واقعہ مشہور ہے کہ ہر ایک شخص ان خیالات پر بہت بھروسہ رکھتا ہے
جن خیالات میں اس نے پرورش پائی ہے یا جن کو سننے کا اس کو بہت موقع ملا ہے
چنانچہ ایک عیسائی بے تکلف کہہ دیتا ہے کہ عیسیٰ ہی خدا ہے اور ایک ہندو اس بات کے
بیان کرنے سے کچھ شرم نہیں کرتا کہ راجندر اور کرشن درحقیقت خدا ہیں۔ یاد دہانے لگے
اپنے پرستاروں کو مرادیں دیتا ہے یا ان کا ایک ایسا خدا ہے جس نے کچھ بھی پیدا نہیں کیا

صرف موجودہ احیاء یا ارجح کو جو کسی اتفاق سے خود کو قدیم سے چلے آتے ہیں جو دنیا
 اس کا کام ہے۔ لیکن یہ تمام بھروسے بے اصل ہیں اور کیا تھ کوئی دیں نہیں۔ زندہ
 خدا کو خوش کرنا نجات کے طالب کا اصول ہونا چاہئے۔ دنیا رسوم و عادات کی قید میں ہر
 ہر ایک شخص جو کسی مذہب میں پیدا ہوتا ہے اکثر ہر حال اسی کی حمایت کرتا ہے لیکن
 یہ طریق صحیح نہیں ہے بلکہ صحیح بات ہے کہ جس مذہب کی رو سے زندہ خدا کا پتہ مل سکے
 اور بڑے بڑے نشانوں اور معجزات سے ثابت ہو کہ وہی خدا ہے اس مذہب کو
 اختیار کرنا چاہئے کیونکہ اگر حقیقت خدا موجود ہے اور اس کی ذات کی قسم کہ حقیقت
 وہ موجود ہے تو یہ اس کا کام ہے کہ بندوں پر اپنے تئیں ظاہر کرے اور انسان جو محض
 اپنی شکلوں سے خیال کرتا ہے کہ اس جہان کا ایک خدا ہے۔ وہ اچھلیں چلی تلی
 دینے کے لئے کافی نہیں۔ اور جیسا کہ ایک مجرب آدمی روپوں پر بھروسہ کرتا ہے جو
 اس کے صندوق میں بند ہیں اور اس زمین پر جو اس کے قبضہ میں ہے اور ان
 باغات پر جو ہمیشہ صد ہا سو پیہ کی آمدنی بھگتے ہیں اور ان لائق میٹوں پر جو بڑے بڑے
 عہدوں پر مرفوز ہیں اور ماہ بہ ماہ اپنے باپ کو ہزار ہا روپیہ سے مدد کرتے ہیں وہ مجرب
 ایسا بھروسہ خدا تعالیٰ پر برگر نہیں کر سکتا اس کا کیا سلب ہے یہی سبب ہے کہ ہم
 پر حقیقی ایمان نہیں۔ ایسا ہی ایک غافل جیسا کہ طاعون سے ڈرتا ہے وہ اس گائوں
 میں داخل نہیں ہوتا جو طاعون سے ہلاک ہو رہا ہے اور جیسا کہ وہ سانپ سے ڈرتا ہے
 اور اس سوراخ میں ہاتھ نہیں ڈالتا جس میں سانپ ہو یا سانپ ہونیکا گمان ہو اور جیسا
 کہ وہ شیر سے ڈرتا ہے اور اس بن میں داخل نہیں ہوتا جس میں شیر ہے۔ ایسا ہی وہ
 خدا سے نہیں ڈرتا اور دیر سے گناہ کرتا ہے اس کا سبب یہی ہے کہ اگرچہ وہ زبان سے
 کہتا ہے مگر اس خدا تعالیٰ سے غافل اور بہت دور ہے۔ خدا تعالیٰ پر ایمان لانا کوئی امر
 سہل نہیں ہے۔ بلکہ جب تک خدا تعالیٰ کے کھٹکے کھٹکے نشان ظاہر نہ ہوں اس وقت
 تک انسان کچھ بھی نہیں سکتا کہ خدا بھی ہے۔ گو تمام دنیا اپنی زبان سے کہتی ہے کہ ہم
 خدا پر ایمان لائے مگر ان کے اعمال گواہی دے رہے ہیں کہ وہ ایمان نہیں لائے۔

سچا ایمان تجربہ کے بعد حاصل ہوتا ہے۔ مثلاً جب انسان بار بار کے تجربہ سے معلوم کر لیتا ہے کہ سم الغامہ ایک مذہب ہے جو نہایت قلیل مقدار اس کی قائل ہے تو وہ سم الغامہ کھانسنے پر تیار کر لیتا ہے۔ تب اس وقت کہہ سکتے ہیں کہ وہ سم الغامہ کے قائل ہونے پر ایمان لایا۔ سو جو شخص کسی پہلو سے گناہ میں گرفتار ہے وہ ہنوز خدا پر ایمان ہرگز نہیں لایا۔ اور نہ اسکو شناخت کیا۔

دنیا بہت سی مفلکیوں سے بھری ہوئی ہے اور لوگ ایک جمہوری منطق پر راضی ہو رہے ہیں۔ مذہب وہی ہے جو خدا تعالیٰ کو دکھلا سکے اور خدا تعالیٰ اساقرب کر دیتا ہے کہ گواہ انسان خدا کو دیکھتا ہے۔ اور جب انسان یقین سے بھر جاتا ہے تو خدا تعالیٰ سے اس کا خاص تعلق ہو جاتا ہے۔ وہ گناہ سے اور ہر ایک مپاک سے خلاصی پاتا ہے اور اس کا سارا حرف خدا ہو جاتا ہے۔ اور خدا تعالیٰ اپنے خاص نشانوں سے اور اپنی خاص تجلی سے اسے اپنے خاص کلام سے اس پر ظاہر کر دیتا ہے کہ میں موجود ہوں تب اس روز سے وہ جانتا ہے کہ خدا ہے اور اسی روز سے وہ پاک کیا جاتا ہے اور اندرونی آئینہ دور کیجاتی ہیں۔ یہی معرفت ہے جو بہشت کی کچی ہے مگر یہ غیر اسلام کے اور کسی کو بھی میسر نہیں آتی۔ یہی خدا تعالیٰ کا ابتداء سے وعدہ ہے جو وہ آہنی پر ظاہر ہوتا ہے جو اس کے پاک کلام کی پیروی کرتے ہیں۔ تجربہ سے زیادہ کوئی گواہ نہیں۔ پس جبکہ تجربہ سے ہم دیکھتے ہیں کہ خدا اپنے تئیں بجز اسلام کے کسی پر ظاہر نہیں کرتا اور کسی سے حکام نہیں ہوتا اور کسی کی اپنے زبردست حجرات سے مدد نہیں کرتا تو ہم کیونکر انہیں کہہ دوسرے مذہب میں ایسا ہو سکتا ہے

ابھی تھوڑے دن کی بات ہے کہ لیکچر نامی ایک برہمن جو آریہ متھافادیان میں سیوے پاس آیا اور کہا کہ یہ خدا کا کلام ہے۔ قرآن شریف خدا کا کلام نہیں ہے۔ چہنچہ اس کو کہا کہ چونکہ تمھارا دعویٰ ہے کہ یہ خدا کا کلام ہے مگر میں اسکو اس کی موجودگی کے لحاظ سے خدا کا کلام نہیں جانتا کیونکہ اس میں شرک کی تعلیم ہے اور کئی اور ناپاک تعلیمیں ہیں۔ مگر میں قرآن شریف کو خدا کا کلام جانتا ہوں کیونکہ اس میں شرک کی تعلیم ہے اور

نہ کوئی درنا پاک تعلیم ہے۔ ورنہ اس کی بروی سے زندہ خدا کا چہرہ نظر آ جاتا ہے اور
معجزات ظاہر ہوتے ہیں۔ پس بہت سس طریق یہ ہے کہ تم دیدوائے خدا سے میری نسبت
کوئی پیشگوئی کرو اور میں قرآن شریف واسے خدا سے وحی پا کر پیشگوئی کرونگا۔ پس اس نے
میری نسبت یہ پیشگوئی کی کہ یہ شخص تین برس تک بیضہ کی بیماری سے مر جائیگا اور میری
خدا نے یہ ظاہر کیا کہ چھ برس تک لیکرام بذریعہ قتل نابود ہو جائیگا کیونکہ وہ خدا کے پاک نبی
کی بے ادبی میں خدا سے گزر گیا اور میرے پڑا ہر کیا گیا کہ اس کے مرنے کے تھوڑی مدت کے
بعد پنجاب میں طاعون پھیل جائیگی۔ تمام پیشگوئی میں نے اپنی کتابوں میں بار بار شائع
کر دی اور یہ بھی شائع کرویا کہ دید و حقیقت خدا تعالیٰ کی طرف سے ہے تو اب آریہ سلج
والوں کو چاہئے کہ لیکرام کی نسبت اپنے پریشور سے بہت دعا کریں۔ تا وہ اس کو بچا
کیونکہ میرے پڑا ہر کیا گیا ہے ان کا پریشور ان کو بچائیں مکیگا سلو ایسا ہی لیکرام
نے بھی میری نسبت اپنی کتاب میں شائع کرویا کہ یہ شخص تین برس میں بیضہ کی بیماری
سے فوت ہو جائیگا۔ آخر لیکرام اپنے قتل ہونے سے گواہی دیا کہ دید خدا کی طرف سے
ہیں ہے۔

اسی طرح نہ ایک نشان بلکہ ہزار نشان ظاہر ہوئے جو انسان کی طاقت سے بالاتر ہیں
جن سے مدد و روشن کی طرح کھل گیا کہ دین اسلام ہی دنیا میں پتہ مذہب ہے اور سب انسانوں
کے اخلاقیات میں اور ایک وقت سے تھے اور بعد میں وہ کتابیں بکڑ گئیں اسے عزیز ہم آپ
کی باتوں کو کہ جو کوئی روشن دلیل ساتھ نہیں کہتیں کیونکہ ان میں آپ نے جو کچھ لکھا ہے
وہ صرف وحی ہے جس کی سائنہ کوئی دلیل نہیں دنیا میں ایک ادنیٰ مقدمہ بھی جب کسی
عدالت میں پیش ہوتا ہے تو ثبوت کے حوالے کسی حاکم کے نزدیک قابل سماعت نہیں
ہوتا۔ اور ایسا مدعی بزرگی حاصل نہیں کر سکتا۔ تو پھر نہ معلوم آپ ان خیالات پر کیونکر
بھروسہ رکھتے ہیں جو بے ثبوت ہیں۔ خدا ایک ہے اور اس کی مرضی ایک ہے پھر وہ
کیونکر متنافس امور کا مصداق ہو سکتا ہے۔ اور کیونکہ ہم ان سب باتوں کو سچی مان سکتے
ہیں کہ عیسیٰ خدا ہے اور محمد خدا ہے اور کرشن خدا ہے اور یا کہ خدا ایسا عاجز ہے

کہ ایک ذرہ بھی اُس نے پیدا نہیں کیا۔ وہ مذہب قبولیت کے لائق ہے جو بڑے کاروان چرخ اپنے ساتھ رکھتا ہے اور وہ اسلام ہے۔ اگر آپ یہ کہیں کہ جو بڑے نشان اور معجزات اسلام میں ظاہر ہوتے ہیں وہ کسی دوسرے مذہب میں بھی ہوتے ہیں تو ہم آپ کی اس بات کو لبوق غنیگے۔ بشرطیکہ آپ اس بات کا ثبوت دیں۔ مگر یاد رکھیں کہ آپ کے لئے ہرگز ممکن نہیں ہو گا کہ اس زمانہ میں کوئی ایسا زندہ شخص بھی دکھلا سکے کہ وہ برکات اور آسانی نشان جو مجھے ملے ہیں ان میں وہ مقابلہ کر کے دکھلا سکے اب میں آپ کے بعض خیالات کی غلطی کو رفع کرتا ہوں۔

قول آں عزیز۔ خدا نے کافر اور مومن کو اس دنیا میں یکساں حصہ بخشا ہے۔ اقول چونکہ خدا نے ہر ایک کو اپنی طرف بلایا ہے اس لئے سب کو ایسی قوتیں بخشی ہیں کہ اگر وہ ان قوتوں کو خشاک اور پر استعمال کریں تو منزل مقصود تک پہنچ جائیں۔ مگر تجربہ سے ثابت ہے کہ بجز اس کے کہ کوئی اسلام پر قدم مارے ہر ایک شخص ان قوتوں کو بے اعتدالی سے استعمال میں لاتا ہے اور منزل مقصود تک نہیں پہنچتا۔

قول آں عزیز۔ بہت مشکل ہے کہ تمام لوگ آپ ہی مذہب پر چلیں۔ اقول بچے طالب کے لئے ہر ایک مشکل سہ کی جاتی ہے۔

قول آں عزیز۔ اگر چہ ریل پر چلنے والے بہت آرم پاتے ہیں لیکن اگر کوئی پیادہ پا سفر اختیار کرے تو ریل والے اس کو کاٹ نہیں کہتے۔ اقول یہ قول دینی معاملہ پر چپاں نہیں ہے بلکہ اور قیاس مع العارف ہے۔ خدا کے لئے کی ایک خاص راہ ہے یعنی معجزات اور نشاۃ الیقین حاصل ہونا۔ اسی پر تکیہ نفس موقوف ہے۔ اور یقین کے اسباب بجز اسلام کے کسی مذہب میں نہیں

قول آں عزیز خدا بے انت ہے سو ہم بے انت کو اسی دنت محسوس کرتے ہیں جب پابندی شرع سے باہر ہو جائیں اقول شرع عربی لفظ ہے جس کے معنی ہیں راہ۔ یعنی خدا کے پالنے کی راہ میں آپ کے کلام کا خلاصہ یہ ہوا کہ جب ہم خدا کے پالنے کی راہ چھوڑ دیں تب ہمیں خدا ملے گا۔ اب آپ خود سوچ لیں کہ

یہ کیسا مقولہ ہے۔

قول آل مغزیزہ ذات پات نہ پوچھے کو۔ ہر کوئی مجھے سوہنہ کا ہو۔ اقول یہ سچ بات ہے اس سے اسلام بحث نہیں کرتا کہ کس قوم اور کس ذات کا آدمی ہے جو شخص ماہ راست طلب کر گیا خواہ وہ کسی قوم کا ہو خدا سے ملیگا۔ مگر یہ نہیں کہہ سکتے کہ خواہ کسی مذہب کا پابند ہو خدا کو مل سکتا ہے۔ کیونکہ جب تک پاک مذہب اختیار نہیں کر گیا تب تک خدا بزرگ نہیں پائیگا۔ مذہب اور چیز ہے اور قوم اور چیز۔

قول آل مغزیزہ یہی وجہ ہے کہ پیروان وید نے کسی شخص کی پیروی نجات کے لئے معصوم نہیں رکھی۔ اقول جس شخص کے نزدیک وید کے مولف کی پیروی نجات کے لئے معصوم نہیں وہ وید کا مذہب ہے۔ آپ خود بتلائیں کہ اگر مثلاً ایک شخص وید کے اصولوں اور تعلیموں کو نہیں مانتا نہ یوگ کو مانتا ہے نہ اس بات پر راضی ہوتا ہے کہ اولاد کی خواہش کے لئے اپنی زندگی میں اپنی جو رو کو بہتر کر دے اور یا وہ اس بات کو نہیں مانتا کہ پیشو نے کچھ بھی پیدا نہیں کیا اور تمام رو میں اپنے آپ سے وجود کی آپ ہی خدا میں اور یا وہ اگنی حواتیو۔ سورج وغیرہ کی پرستش کو نہیں مانتا عرض وہ ہر طرح وید کو رومی کی طرح خیال کرتا ہے۔ یہاں تک کہ جس پر مشورہ کو وید نے پیش کیا ہے اس کو پر مشورہ ہی نہیں مانتا تو کیا ایسے آدمی کے لئے نجات ہے یا نہیں۔ اگر نجات ہے تو آپ وید سے ایسی شرتی پیش کریں جو ان مسنونہ شرتوں ہو اور اگر نجات نہیں تو پھر آپ کا یہ قول صحیح نہ ہو کیونکہ ہم لوگ بھی تو صرف اس قدر کہتے ہیں کہ جو شخص قرآن شریف کی تعلیموں کو نہیں مانتا اس کو ہرگز نجات نہیں اور اس جہان میں وہ اپنے کی طرح بسر کر گیا جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ **وَمَن يَتَّبِعْ غَيْرَ آلِ سُلَيْمَانَ دِينًا فَلَن يَاقْبَلَ مِنْهُ وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَاسِرِينَ**۔ میں قرآن نے جو دین اسلام پیش کیا ہے جو شخص قرآنی تعلیم کو قبول نہیں کر گیا وہ مقبول خدا ہرگز نہ ہوگا۔ اور مرنے کے بعد وہ زبانکاروں میں ہوگا۔ یہ کہنا کہ کسی شخص کی پیروی وید کی رو سے درست نہیں یہ غلط ہے جب اس کی کتاب کی پیروی کی تو خود اس کی پیروی ہو گئی۔ اگر ہندو صاحبان

دیک پیروی نہیں کرتے تو پھر وید کو پیش کیوں کرتے ہیں
 تو آن عزیز ہر ملت اور ہر مذہب میں صاحب کمال گذرے ہیں۔ اقول۔ زمانہ
 موجودہ میں بطور ثبوت کے کسی صاحب کمال کو پیش کرنا چاہئے۔ کیا آپ کے نزدیک
 پنڈت میکرام صاحب کمال تھا یا نہیں جس کو آج تک آریہ سماجی لوگ روٹے ہیں۔
 میں نے اس صاحب کی دیکھنی کے لئے باوجود کم فرصتی کے یہ چند سطر لکھی ہیں امید
 کہ اس پر غور فرمائیں گے۔ خاکسار غلام احمد۔ تادیان ہم آج سن ۱۹۱۶ء

پنڈت کھرک سنگھ کے نام

پنڈت کھرک سنگھ ایک آریہ تھا۔ وہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام سے
 آج سے ۳۴ برس پیشتر تادیان میں گنگو کہنے آیا اور بعض مذہبی سبیل
 پر حضرت مسیح موعود علیہ السلام سے گنگو بھی کی اور جواب ہو گیا۔ پھر جب وہ
 تادیان سے گیا تو آریہ مذہب سے بیزار ہو چکا تھا۔ چنانچہ بالآخر وہ آریہ تو نہ رہا
 اور عیسائی ہو گیا۔ اور آریہ مذہب کی تردید کا جو طریق حضرت مسیح موعود علیہ السلام
 سے سیکھا تھا اسی طریق پر عیسائی ہو کر آریوں کے خلاف کئی رسالے لکھ
 ڈالے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس پر اتنا مہممت کی غرض سے
 قرآن مجید کے کلام الہی ہونے کے ثبوت میں سندرجہ ذیل سوال لکھ کر
 بھیجا تھا۔ مگر آخری وقت تک پنڈت کھرک سنگھ اس کا جواب نہ دیا
 اور اس سوال کو ہی ہضم کر گیا۔ یہ مضمون قریباً آج سے ۳۴ برس پیشتر کا
 لکھا ہوا ہے۔ یعقوب علی غنی اللہ عنہ

قرآن مجید کے کلام الہی ہونے کی پوری بھاری نشانی ہے کہ اس کی ہدایت سب
 دایجوں سے کاٹ رہی ہے اور اس دنیا کی حالت موجودہ میں جو خرابیاں پھری ہوئی ہیں
 قرآن مجید سب کی اصلاح کر رہا ہے۔ دوسری نشانی یہ ہے کہ قرآن مجید اور کتابوں کی

طرح مثل کھٹاکی نہیں ہے۔ بلکہ دلائل طور پر ہر ایک امر پر دلیل قائم کرتا ہے۔ اس طرح
 نشانی پر..... بنام کھڑک سنگہ و عزیز ہم نے پانسور و سپہ کا اشتہار بھی دیا تاکہ کوئی پشت و
 میں یہ صفت ثابت کر کے دکھلا دے کہ وید نے کن دلائل سے اپنے عقائد کو ثابت
 کیا ہے۔ مگر آج تک کسی کو توفیق نہ ہوئی کہ وہ بھی مار سکے۔ ہم سچ سمجھتے ہیں کہ وہ ہیں
 نہ بنجیل میں نہ توریت میں ہرگز ملاقت نہیں کہ کسی فرقہ مخالف کا رو مثلاً دہریہ کا رو یا
 طبیعہ کا رو یا محمدوں کا رو یا سنگر الہام کا رو یا سنگر نبوت کا رو یا بت پرست کا رو یا سنگر
 نجات کا رو یا سنگر عذاب کا رو یا سنگر وحدانیت باری کا رو یا کسی اور سنگر کا رو دلائل قطعیہ
 سے کر کے دکھا دے۔ یہ سب کتاب میں تو مثل مردہ کے پڑی ہیں کہ جس میں جان نہ ہو۔
 کھڑک سنگہ جوں جوں کو بہکا نا ہے کہ وید میں سب کچھ لکھا ہے جو وہ چاہے تو ہم اس کو
 پانسور و سپہ دینا کرتے ہیں ہم سے تو نہ لکھا ہے کسی فرقہ کی رو میں جو وید میں درج ہوں
 رو میں جہز بمقابلہ فرقان مجید لکھ کر دکھا دے۔ یا خدا کی خالقیت سے عاجز ہونے پر یا
 نجات ابدی زیست سے عاجز ہونے پر۔ بمقابلہ ہمارے دلائل کی وید سے دلائل کمال
 کر لکھے اور پانسور و سپہ فی الفور ہم سے لے۔۔۔ وید وہ جو کہتا ہے کہ فرقان مجید توریت
 و انجیل سے نکالا گیا ہے تو اس کو چاہئے کہ اگر وید سے کام نہیں بنتا تو توریت و انجیل
 سے مدد لے۔ اور اگر توریت یا انجیل وہ دلائل جعفران مجید پیش کرتا ہے پیش کر دینے
 تو ہم تب بھی کھڑک سنگہ کو پانسور و سپہ نقد دینگے۔ ایک تو نمونہ نقد دی پانسور و سپہ
 بھی لکھ کر ہم بھیج دیتے ہیں لیکن اگر اس کے جواب میں خاموش رہے اور کہہ عزت
 اور شرم اس کو نہ آدے تو معلوم کرنا چاہئے کہ بڑا بیجا اور بے شرم ہے کہ ایسی پاک اور
 مقدس کتاب کی ہتک کرنا ہے کہ جس کی ان حکمت اور فلسفہ میں اور کوئی کتاب نہیں
 تین ماہ سے بنام اس کے بوجہ انعام پانسور و سپہ ہمارا معنون چھپ رہا ہے اس نے
 ہتک کو لے دلائل وید کے پیش کرے۔ شرم چہ کتنی است کہ پیش مردوں بیاہد
 اور پہلی نشانی جو ہم نے عنوان اس معنون میں لکھی ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ فرقان
 مجید اپنے احکام میں سب کتابوں سے کا متر ہے اور ہماری موجودہ حالت کے عین

سلطان ہے۔ اور جس قدر فرقان مجید میں احکام ہدایت حسب حالت موجود دنیا
 کے مشرک ہیں کسی اور کتاب میں ہرگز نہیں۔ اگر کفر کنگوہ۔ توحید۔ انجیل میں
 یہ سب احکام نکال دیں تو اس پر بھی ہم پانچ سو روپیہ کی شرط کرتے ہیں اگر کچھ شرم ہوگی تو
 ضرور بچاؤ اس کے دید سے بچاؤ پتہ و نشان لکھیں گے ورنہ خود یہ اس کے چکویہ بیکار ہے
 بھی جائیگا یہ جھوٹا ہے۔ کون منصف اس عذر کو سن سکتا ہے کہ ایک آدمی کتنا بڑا
 کہ تمھارا وہ بعض ناقص ہے۔ تم یہ حکام دید سے نکال دو اگر ناقص نہیں تم یہ جواب
 دیتے ہو یہی مرصع نہیں۔ دید یہاں موجود نہیں۔ بھلا کیا جواب ہے۔ اس جواب کے
 تو تم جھپٹے ٹھہرتے ہو جس حالت میں ہم پانچ سو روپیہ نقد دینا کہتے ہیں تو خود لکھتے ہیں
 رہبری کر دیتے ہیں تو پھر تمھارا دید بھی اگر کچھ چیز ہے تو کس دن کے واسطے رکھا ہوا ہے
 دس میں دن کی سہلت سے لورینہ کو اپنا مدگار بنا لو ہم کو وہ احکام نکال دو جو ہم نیچے فرقان
 مجید سے نکال کر لکھیں گے یا یہ اقرار کرو کہ یہ احکام ہمارے نزدیک ناجائز ہیں تب پھر
 ان کے ناجائز ہونیکا مبزر دید سے حوالہ دو۔ غرض تم ہمارے ہاتھ سے کہاں بھاگ
 سکتے ہو اور یہ جو تم بعض شرارت سے بارادہ توہین حضرت خاتم الانبیاء کی نسبت بدزبانی
 کرتے ہو یہ بعض تمھاری ہم صلی ہے اپنے پرچم میں بھی تم نے ایسی ایسی اہانت سب
 پیغمبروں کی نسبت لکھی ہے بلکہ خدا نے یہ شرف بخشا ہے کہ ہم سب پیغمبروں کی تعلیم
 کرتے ہیں۔ جیسا کہ خدا نے ہمارا ہے نہایت سب مخلوقات کی اسلام میں سمجھتے ہیں۔
 تم کو اگر حضرت خاتم الانبیاء پر کچھ اعتراض ہے تو زبان تہذیب سے وہ اعتراض جو
 سب سے بھاری ہو تحریر کر کے پیش کرو۔ ہم تسک لکھ دیتے ہیں کہ اگر وہ اعتراض
 تمھارا صحیح ہو تو ہزار روپیہ ہم تم کو دیدینگے اور تم ایک توہین لکھ دو کہ اگر وہ اعتراض جھوٹا
 نکلا تو خود یہ بطور حرجانہ تم ہم کو دو گے۔ ادب اگر ہماری یہ تحریر منکر چپ ہو جاؤ اور میں
 شرط بحث شروع نہ کرو و ہر ایک منصف سمجھ جائیگا کہ وہ سب توہین تم نے بنائے
 سکتے ہیں۔ اگر تو کو لگا اکثر قاعدہ ہے کہ آفتاب پر تھوکتے ہو اور بھجا ہوا چراغ ہے۔
 جیسے ہونیکا کو بڑی چیز سمجھ رکھا ہے کہ موت سے ڈرتے نہیں۔ ورنہ ایسے آفتاب

کی توہین کرنا جو دنیائے کا ہے نرمی بے ایمانی ہے۔ جھوٹے آدمی کی یہ نشانی ہے کہ جب ہلوں کے روبرو تو بہت لاف دگراف مارتے ہیں مگر جب کوئی دامن پکڑ کر پوچھے کہ ذرا نصیحت تو دیکر جاو میراں ہو جانے میں..... اب ہم نیچے وہ احکام فرقان بیدار کئے ہیں کہ جن میں ہمارا یہ دعویٰ ہے کہ دید میں یہ نعلم احکام ضروریہ ہرگز موجود نہیں اس لئے کوئی شخص تسلیم ہے۔ اور تم کہتے ہو کہ میں درہم کہتے ہیں ہرگز نہیں۔ اور نصت اس شخص کو کہ جھوٹا ہے۔

اول خدا کی نسبت جو احکام فرقان مجید کہ میں خلاصہ آیات کا نیچے لکھتا ہوں۔
(۱) تم خدا کو اپنے جسموں اور روحوں کا رب سمجھو۔ جس نے تمہارے جسموں کو بنایا اور جس نے تمہاری روحوں کو بنایا۔ وہی تم سب کا خالق ہے اس میں کوئی چیز موجود نہیں رہتی۔

(۲) آسمان اور زمین اور سورج اور چاند و جتنی نعمتیں زمین آسمان میں نظر آتی ہیں یہ کسی عمل کنندہ کے عمل کی پاداش نہیں بلکہ خدا کی رحمت ہے۔ کسی کو یہ دعویٰ نہیں ہنپنا کہ میری نیکیوں کی عوض میں خدا نے سورج بنایا یا زمین بچھائی یا پانی پیدا کیا۔

(۳) تو سورج کی پرستش نہ کر۔ تو چاند کی پرستش نہ کر تو آگ کی پرستش مت کر تو پتھر کی پرستش مت کر تو مشتری ستارہ کی ست پوجا کر تو کسی آدم نہ اویا کسی اور جانی چیز کو خدا مت سمجھ کہ یہ سب چیزیں تیری ہی نفس کے واسطے ہم نے پیدا کی ہیں۔

(۴) پھر خدا کے کسی چیز کی بطور حقیقی تعریف مت کر کہ سب تعریفیں اسی کی طرف راجع ہیں بجز اس کے کسی کو اس کا وسیلہ مت سمجھ کہ وہ تجھ سے تیری رگ جان کو بھی زیادہ نزدیک تر ہے۔

(۵) تو مسکو ایک سمجھ کہ جس کا کوئی ثانی نہیں۔ تو اس کو تار سمجھ جو کسی فعل قابل تعریف سے عاجز نہیں۔ تو اس کو رحیم اور فیاض سمجھ کہ جس کی رحم اور فیض پر کسی عامل کے

عمل کو سبقت نہیں دویم حالت موجودہ دنیا کی - مطابق گناہوں کے

نسبت

(۱) تو سچ بول اور سچی گواہی دے اگرچہ اپنے حقیقی بھائی پر ہو۔ یا باپ پر ہو یا ماں پر یا کسی اور پیارے پر ہو اور خالی طرف سے الگ مت ہو۔

(۲) تو خون مت کر کیونکہ جس نے ایک بیگناہ کو ہار ڈالا وہ ایسا ہے کہ جس نے سارے جہان کو قتل کر دیا۔

(۳) تو اولاد کشی اور دختر کشی مت کر تو اپنے نفس کو آپ قتل مت کر کسی کا فرض ظالم کا مددگار مت ہو تو زنا مت کر۔

(۴) تو کوئی ایسا فعل مت کر جو دوسرے کا ناسخ باعث آزار ہو۔

(۵) تو بازار میں نہ کر تو شراب مت پی تو سود مت لے اور جو اپنے لئے اچھا سمجھتا ہے وہی دوسرے کے لئے کر۔

(۶) تو ناحکم پر ہرگز کھٹے مت ڈال نہ ثبوت سے نہ خالی نظر سے کہ یہ تیرے لئے ٹھوکر کھانے کی جگہ ہے +

(۷) تم اپنی عورتوں کو سیلوں اور خصلوں میں مت بھیجو اور ان کو ایسے کاموں سے بچاؤ کہ جہاں وہ ننگی نظر آویں۔ تم اپنی عورتوں کو نہ یور چھینکاتی ہوئی خوش اور پسند نہاس کو چوں اور بازاروں اور سیلوں کی سیر سے منع کرو۔ اور ان کو نا محرموں کی نظر بازی سے بچاتے رہو +

تم اپنی عورتوں کو نیکم و دار و دین اور عقل اور غذا ترسی میں ان کو پھنسا کر دیا اپنے راکوں کو علم پڑھاؤ۔

(۸) تو جب حاکم ہو کر کوئی مقدمہ کرے تو عدالت سے کر اور ثبوت مت لے اور جب تو گواہ ہو کر پیش ہو تو سچی سچی گواہی دیدے۔ اور جب تیرے نام حاکم کی طرف سے بیعتیں آدا کسی گواہی کے حکم طبی کا صادر ہو تو جبردار حاضر ہونے سے انکار مت کیجو اور عدل حکمی مت کر لو +

(۹) تو خیانت مت کر تو کم فزنی مت کر اور پورا پورا قول تو جس ناقص کو عہدہ کی جگہ مت بیچ تو جعلی دستاویز مت بنا اور اپنی سحر بریں مجلس سازی نہ کر تو کسی پر ہمت مت لگا اور کسی کو الزام مت دے کہ جسکی تیرے پاس کوئی دلیل نہیں

(۱۰) تو چنلی نہ کر تو گلہ نہ کر تو نہ نامی مت کر اور جو تیرے دل میں نہیں وہ نہ نام پر مت لا۔

(۱۱) تیرے پر تیرے ماں باپ کا حق ہے جنہوں نے تجھے پرورش کیا۔ بھائی کا حق محسن کا حق ہے پتھے دوست کا حق ہے۔ ہمسایہ کا حق ہے۔ بہو ملوں کا حق ہے تمام دنیا کا حق ہے۔ سب سے رتبہ برتبہ بہو مدی سے پیش آ۔

(۱۲) شرکاء کے ساتھ بد معاہدگی مت کر۔ یتیموں اور نادانوں کے مال کو خود بہو مت کر

(۱۳) استطاعت حاصل مت کر۔ تمام قسموں کے زنا سے پرہیز کر کسی عورت کی عزت میں خلل ڈالنے کے لئے نہ سپر کوئی بہتان مت لگا

(۱۴) مدبجہ ہو اور رو دنیا ہو کہ دنیا ایک گندہ جانے والی چیز ہے اور وہ جہاں اچھی جگہ ہے بغیر شہوت کامل کے کسی پر نالائق ہمت مت لگا کہ دلوں اور کانوں اور آنکھوں سے قیامت کے دن سوا خدہ ہوگا۔

(۱۵) کسی سے جبراً کوئی چیز مت چھین اور فرض کو عین وقت پر ادا کر اور اگر تیرا فضلہ ناوار ہے تو اس کو فرض نہ سمجھو۔ اور اگر اتنی طاقت نہیں تو قسطوں سے وصول کر لیکن تب بھی اس کی دست و وقت دیکھو۔

(۱۶) کسی کے مال میں لاپرواہی سے نقصان مت پہنچا اور نیک کاموں میں ملوث نہ ہو اپنے مہم سفر کی خدمت کر اور اپنے مہمان سے تواضع سے پیش آ۔ سوال کرنے والے کو خالی مت پھیر اور ہر ایک جاندار بھوکے پیاسے پر رحم کر

(۱۷) لوگوں کے راز جوئی مت کر اور کسی کے گھر میں بغیر اس کی اجازت کے اندر مت جا اور کسی شخص کو دھوکہ دینے کی نیت سے کوئی کام مت کر دغا اور فریب اور نفاق سے دور رہ اور ہر ایک شخص سے صداقتی کے معاملہ کر اور یتیموں اور یتیموں

اور غریبوں خواہ رشتہ دار ہوں خواہ غیر تعلق واسطہ ہوں اور ساتھ واسطہ
مسافروں اور راہ گیزوں اور غلاموں پر مہربانی کرو (خاکسار غلام محمد عفی اللہ عنہ)

ڈاکٹر جگن ناتھ صاحب ملازم ریاست جموں کے نام

ڈاکٹر جگن ناتھ صاحب ملازم ریاست جموں سے آسمانی نشان دکھلانے
کے متعلق جو خط لکھنا بتا رہے تھے حضرت مولوی نور الدین صاحب سلمہ اللہ
تعالیٰ ہوئی تھی اس کے متعلق کسی انٹرویو کٹری نوٹ کی مجھے ضرورت نہیں
کیونکہ حضرت سید مودود علیہ السلام نے خود اس خط سے پہلے حکایہاں و سرچ
کرنا مقصود ہے ایک تمبیدی نوٹ لکھ دیا ہے جس سے ہی درج کر دیتا
ہوں۔ یعقوب علی۔

ڈاکٹر جگن ناتھ صاحب ملازم ریاست جموں کو آسمانی نشانوں کی طرف دعوت
میرے مخلص دوست اور علمی رفیق، خواجہ محترم حضرت مولوی حکیم نور الدین صاحب فانی
فی ابتعاد و مضامین ربانی ملازم و معالج ریاست جموں نے ایک عنایت نامہ مورخہ
جنوری ۱۹۹۲ء اس عاجز کی طرف بھیجا ہے جس کی عبارت کی تقدیر نیچے لکھی

حضرت مولوی صاحب کے محبت نامہ پھر ان کے چند فقرے لکھتے ہوں۔ غور سے پڑھنا چاہئے
کہ معلوم کرو کہ کتنا نیک و صالح و فضیل سے ان کو انشراح صدر و صدق قدم و یقین
کامل عطا کیا گیا ہے اور وہ فقرات یہ ہیں: "عالی جناب مرزا جی نے مجھے اپنے قدموں میں
جگہ دو۔ اللہ کی رضا مندی چاہتا ہوں اور سیرت و راضی ہو سکے گی انہوں نے اگر آپ کے
شکر و الشان خوان کی آپاشی ضرور ہے تو یہ ہمارا رگہ محبت انسان) چاہت ہے کہ اس کام میں کام
آوے" تمام کلام جزا اللہ

حضرت مولوی صاحب جو انکسار و ادب اور انبیاء و اہل دعوت اور جانفشانی میں فانی ہیں وہ خود نہیں اپنے
بلکہ ان کی مدح بول رہی ہے۔ درحقیقت ہم اس وقت کے بندے ٹھہرے ہیں کہ جو خداوند ستم سے

اور وہ یہ ہے۔ خاکسار ناجکار نور الدین
بمقام خدام والا مقام حضرت مسیح الزمان سلمہ الرحمن سلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ
کے بعد بکمال ادب عرض پر دراز ہے۔ غویب لوازا۔ پر روز ایک عرضی خدمت میں
روانگی اس کے بعد یہاں جہوں میں ایک عجیب طوفانی بے تیزی کی خبر پہنچی
جبکہ بجزورت تفصیل کے ساتھ لکھنا مناسب سمجھتا ہوں ازالہ اوہام میں حضور
والا نے ڈاکٹر جاگن ناتھ کی نسبت ارقام فرمایا ہے کہ وہ گریٹر گئے اب ڈاکٹر صاحب
نے بہت سے ایسے لوگوں کو جو اس معاملہ سے آگاہ تھے کہا ہے۔ سیاہی
سے یہ بات لکھی گئی ہے۔ سرخی سے اس پر قلم پھیر دو۔ میں نے ہرگز یہ نہیں کیا اور
نیکسی نشان کی تخصیص چاہی۔ مردہ کا زندہ کرنا میں نہیں چاہتا اور نہ خشک خونت
کا ہر ہونا۔ یعنی بلا تخصیص کوئی نشان چاہتا ہوں۔ جو انسانی طاقت سے بالا
تر ہو۔

اب ناظرین پر واضح ہو کہ ڈاکٹر صاحب موصوف نے اپنے ایک خط میں
نشانوں کو تخصیص کے ساتھ طلب کیا تھا جیسے مردہ زندہ کرنا وغیرہ اس پر
ان کی خدمت میں خط لکھا گیا کہ تخصیص ناجائز ہے۔ خدا تعالیٰ اپنے ارادہ اور اپنے
مصلح کے موافق نشان ظاہر کرتا ہے۔ اور جبکہ نشان کہتے ہی اس کو میں جو نشان
طاقتوں سے بالا تر ہو تو پھر تخصیص کی کیا حاجت ہے۔ کسی نشان کے آڑ ملنے
کے لئے یہی طریق کافی ہے کہ انسانی طاقتیں اس کی نظر نہ پیدا کر سکیں۔ اس خط
کا جواب ڈاکٹر صاحب نے کوئی نہیں دیا تھا اب پھر ڈاکٹر صاحب نے نشان لکھنے
کی خواہش ظاہر کی اور مہربانی فرما کر اپنی اس سلی قید کو اٹھا لیا ہے اور صرف نشان
چاہتے ہیں۔ کوئی نشان ہو مگر انسانی طاقتوں سے بالا تر ہو لہذا آج ہی کی تاریخ

بقایا ہے ہیں دیا ہوا اس کو وہ جس میں یاد آپس دینے کے لئے چاہتے ہیں ہاں جان
اس کی امانت ہے اور وہ فرماتا ہے کہ وہ دوا کا مافی الی الاعلیٰ
مرکزہ و پئے عزیزش دو بار گراں است کہین پردش منہ

یعنی ۱۱۔ جنوری ۱۹۹۲ء کو سوز و غم شنبہ ڈاکٹر صاحب کی خاتونیں مکرر دعوت حق کے طور پر ایک خط جبری شدہ بھیجا گیا ہے جس کا یہ مضمون ہے کہ آپ بلا تخصیص کسی نشان دیکھنے پر سچے دل سے مسلمان ہونے کے لئے طیارہ میں تو انبارات مندرجہ حاشیہ میں حلفائے اقرار اپنی طرف سے شائع کریں کہ میں جو فلاں ابن فلاں ساکن بلدہ فلاں ریاست جموں میں برعہدہ ڈاکٹر میمن ہوں اس وقت حلفائے اقرار صحیح سراسر نیک فیتی اور حق طلبی اور خلوص دل سے کرتا ہوں کہ اگر میں اسلام کی تائید میں کوئی نشان دیکھوں جس کی نظیر مشاہدہ کرانے سے میں عاجز آ جاؤں اور انسانی طاقتوں میں اس کا کوئی نمونہ انھیں تمام لوازم کے ساتھ دکھلا نہ سکوں تو بالوقت مسلمان ہو جاؤں گا۔ اس اشاعت اور اس اقرار کی اس لئے ضرورت ہے کہ خدا سے قیوم و قدوس بازی اور کھیل کی طرح کوئی نشان دکھلانا نہیں چاہتا جب تک کوئی انسان پوری انکسار و ہدایت یابی کی غرض سے اس کی طرف رجوع نہ کرے۔ تب تک وہ نظر حجت رجوع نہیں کرتا۔ اور اشاعت سے خلوص اور پختہ ارادہ ثابت ہوتا ہے اور چونکہ عاجز نے خدا تعالیٰ کے اعلام سے ایسے نشانوں کے ظہور کے لئے ایک سال کے وعدہ پر اشتہار دیا ہے سو وہی میعاد ڈاکٹر صاحب کے لئے قائم رہیگی۔ طالب حق کے لئے یہ کوئی جبری میعاد نہیں۔ اگر میں ناکام رہا تو ڈاکٹر صاحب جو سزا اور تادیب میری قدرت کے موافق میرے لئے تجویز کریں وہ مجھے منظور ہے اور مجھدا مجھے مغلوب ہونے کی حالتیں سزا سے موت سے بھی کچھ عذر نہیں ہماں بہ کہ جاں و در رہا و فشانم ۛ جہاں را چہ نقصاں اگر من نہ نامم والسلام علی من اتبع الهدی

مٹہ پنجاب گزٹ سیالکوٹ اور سالہ انجمن حمایت اسلام لاہور اور ناظم المہند
لاہور اور اخبار عام لاہور۔ اونٹن زانسان کو دیا نہ

بنام حضرت لیکھرام آریہ سافر

اصل خطائیں بلا صرف اس خطا کے اقتباس لیکھرام کی تکذیب سے ملے
ہیں۔ اس لئے ان کو ہی مغفل درج کر دیا جاتا ہے بہر حال اس
اقتباس سے معلوم ہو سکتا ہے کہ حضرت سح موعود علیہ السلام نے
کیا کھٹا ہوگا۔ (ایڈیٹر)

پہلے اشتہار میں ہم نے ۱۲۴۲ء دینے کا وعدہ ضرور ہوا ہے مگر پیشگی جمع کر دینے کی
شرط نہیں کی تھی۔ چونکہ آپ نے میرے وعدہ کو معتبر نہ سمجھا اور یہ زائد شرط لگائی کہ مزید
معوذہ کسی بنک سرکاری میں جمع کروا جائے اس صورت میں میرے لئے برخلاف اس
اشتہار کے انتہائی پیدامرگیا کہ جو میں سو روپیہ انقباض پیشگی امانت رکھاؤں۔
آخر آپ اس قسم کے نشانوں کو قبول کرتے ہیں کہ تباہوں۔ آفتاب و آفتاب کے
تغیر و تبدل وغیرہ پیشگی ہوں

نہایت صاحب ہمارا یہ کام ہرگز نہیں کہ ہم جس طور سے کوئی شخص زمین و آسمان میں انقلاب
پیدا کرنا چاہے اس طور سے انقلاب کر کے دکھاؤں۔ ہم صرف بندہ مامور ہیں جس کچھ معلوم ہے
کہ خدا تعالیٰ کس طور کا نشان ظاہر کریگا۔ ہم جانتے اور سمجھتے ہیں کہ نشان اس شے کا نام ہے
کہ انسانی طاقت سے بالاتر ہو ہمارا وہی صرف اس قدر ہے کہ خدا تعالیٰ صرف یہاں نشان دکھائیگا
جس کے مقابلہ سے انسانی طاقتیں عاجز ہوں۔

لفظ نشان کو اپنی اصطلاح میں معجزہ قرار دیکر یہ تعریف لکھتے ہو کہ اس کے مقابلہ سے انسانی
طاقتیں عاجز ہوں تو واقعی یہ معجزہ کے درست ہیں کہ شاہدین خود عاجز ہو کر شاہدہ کلنے
والے پر ایمان لائیں۔ اور دور تک موثر ہو سکے۔ غرضیکہ اظہر من الشمس ہونا
چاہئے

شاہکار مرزا غلام احمد۔ اشتہار بیان

۱۲ جولائی ۱۹۰۵ء

مینجر گر وکل گوجر الوالہ کے نام

نزدی ۱۹۹۸ء کو گوجر الوالہ اگر وکل کے مینجر کی طرف سے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی خدمت میں متوازن خطوطوں کی ذہنی کانفرنس میں شمولیت کے لئے آئے یہ کانفرنس آریوں کی طرف سے قرار پائی تھی۔ اس کانفرنس میں مختلف مذاہب کے فیڈریشن کو مدعو کیا گیا تھا۔ اور ہر ایک کے لئے نصف گھنٹہ مقرر کیا تھا کہ وہ تقریر کریں نصف گھنٹہ میں مذہب صبی چیز کا فیصلہ آریوں کے نزدیک آسان ہو تو یہ امر دیکر ہے لیکن جو شخص مذہب کی حقیقت اور صداقت کو کھول کر بیان کرنا چاہتا ہو اس کے لئے یہ ہسی کی بات ہے۔ ہر حال وہاں کے مینجر صاحب نے حضرت اقدس کی خدمت میں متوازن خطوط لکھے اور وقت کی توسیع کے لئے جب ان سے پوچھا گیا تو انہوں نے یہی کہا کہ آپ جلسہ مناسب میں ضرور شرکت فرمائیں اور سب کے واسطے نصف گھنٹہ مقرر کیا ہے اور ایک عالم کیلئے یہ وقت کافی ہے اس خط کا جواب حضرت اقدس نے مفتی صاحب (برادر محمد صادق) کو زبانی فرمادیا کہ یہ لکھ دو۔ چنانچہ مفتی صاحب نے وہ خط لکھ دیا۔ چونکہ یہ حضرت اقدس ہی کی طرف سے ہے اور حضرت ہی کے کلمات ہیں اس لئے اس کو درست کیا جاتا ہے (ایڈیٹر)

جانب مینجر صاحب گر وکل گوجر الوالہ التسلیم
آج کا دوسرا خط حضرت کی خدمت میں پہنچا جس میں آپ نے ظاہر کیا ہے کہ آپ نصف گھنٹہ سے زیادہ وقت نہیں دے سکتے اور کہ ایک عام کے واسطے یہ سبب اس کے لئے اتنا وقت کافی ہے۔ بجا اب گزارش ہے کہ حضرت فرماتے ہیں:-
کہ اہم مذہبی امور پر غور و فکر کرنے کے واسطے اتنا تھوڑا وقت کبھی ضرورت

میں کافی نہیں ہو سکتا۔ اس واسطے ہم ایسی مجلس میں شریک نہیں ہو سکتے۔ اگر آپ کم از کم تین گھنٹہ وقت ہمارے مضمون کے واسطے رکھتے تو ممکن تھا کہ ہم خود جالتے یا اپنا کوئی فاضل دوست اپنا مضمون دیکر بھیج دیتے۔ ہم کسی طرح سمجھ ہی نہیں سکتے کہ ایسے مضامین عالیہ میں صرف آدھ گھنٹے کی تقریر کا کافی ہے ہم رسوم کے پابند نہیں بلکہ ہم پابند احقاق حق ہیں۔ باقی آپ کا یہ فرمانا کہ بڑے عالم کی واسطے نصف گھنٹہ کافی ہے مجھے تعجب ہے کہ یہ بات آپ کیونکر درست قرار دیتے ہیں جبکہ آپ کے دیدار قدس لکھنے والوں نے اپنی باتوں کو ختم نہ کیا جیتا کہ وہ ایک گدھے کے بوجھ کے برابر ہو گئے تو پھر آپ ہم سے یہ امید کیونکر رکھتے ہیں۔ ایک نکتہ معرفت کا قبل از تکمیل کلام کھوشا و حقیقت سچائی کا خون کرنا ہے جسکو کوئی رستہ باز پسند نہ کریگا۔ اگر علم و فضل کا معیار حد درجہ کے اختصار اور تھوڑے وقت میں ہوتا تو چاہئے کہ وہ صرف چند سطروں میں ختم ہو جاتا۔ مجھے امنوس ہے کہ اس تھوڑے وقت نے مجھے اس شریک سے محروم رکھا۔ کیا خدا تعالیٰ کی ذات صفات کی نسبت کچھ بیان کرنا اور پھر روح اور مادہ میں جو کچھ فلاسفی مخفی ہے اس کو کھولنا آدھ گھنٹہ کا کام ہے؟ ہرگز نہیں۔ بلکہ یہ لفظ ہی سوء ادب میں داخل ہے۔

جن لوگوں کو محض شراکت کا فخر حاصل کرنا مقصود ہے وہ جو چاہیں کریں مگر ایک محقق نا تمام تقریر پر خوش نہیں ہو سکتا۔ سچائی کو نا تمام چھوڑنا ایسا ہے جیسا کہ بچے اپنے پورے دلوں سے پہلے پیٹ سے ساقط ہو جائے۔ آئندہ آپ کا اختیار ہے

خادم مع موعود

محمد صادق عفی اللہ عنہ، ۱۰ فروری ۱۹۰۷ء

سوامی دیانند سہستی کے نام اعلان

حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے ایک مغرب ابطال تنازع پر پورے افسوس پہنچو
 دیکھ کر رسالہ ہندو مانڈھولا پور میں چھپوایا تھا سوامی دیانند صاحب نے حضرت
 مسیح موعود علیہ السلام کو سبائش کی دعوت دی اور تین آریوں کی مرثیہ پیام بھی بھیجا۔
 حضرت مسیح موعود نے پسند نہ کیا کہ یہ کارروائی تھی رہے۔ اس نے سوامی جی کی
 دعوت سبائش کا جواب نہ دیا ایک پیچھے ہوئے اعلان کے جو مہتر رکھلی
 چٹھی تھی یا۔ اس کو میں یہاں درج کرتا ہوں اور اس لحاظ سے کہ ناظرین پورا
 تلفت اٹھا سکیں اس نے پیچھے وہ مضمون درج کر دیا جاتا ہے تاکہ ہمارے ایک
 طرف ریکارڈ مکمل ہو جاوے وہاں ناظرین کو اس کیفیت کے سمجھنے میں سہولیت ہو
 اس اعلان کے مطالعہ سے یہ بھی معلوم ہوگا کہ حضرت جو اللہ علیہ السلام کی عہدے
 کلمہ لا اسلام کے لئے ایک خاص ہوشیاری بنایا تھا اور آپ کی ایسے موقع کو ہاتھ سے
 نہیں دیتے تھے یہ اعلان سنہ ۱۸۸۷ء کا ہے گویا آج سے قریباً ۳۵ سال پہلے
 کی بات ہے جبکہ کوئی دعویٰ تھا نہ جماعت تھی ہاں خدا تعالیٰ کی تائید آپ کے
 ساتھ تھی اور وہ ابتدائی وقت تھا جبکہ خدا تعالیٰ کا کلام آپ پر نازل ہو رہا تھا
 ہر حال وہ مضمون اعلان حسب ذیل ہے (ایڈیٹر)

ابطال تنازع

و مقابلہ

وید و فرقان

{ اعلان متعلقہ مضمون ابطال تنازع و مقابلہ وید و فرقان مع ہندو
 لیا انور و پیر جو پہلے بھی بہ مباحثہ باوا صاحب شتر کیا گیا تھا }
 ناظرین انصاف آئین کی خدمت با برکت میں واضح ہو کہ باعث شتر کرتے اس

اعلان کا یہ ہے کہ ہر صبح روز کا ہو جسے کہ نہایت کفرک شکہ صاحب ممبر کے معراج
 اور تشریفات میں شریعت لائے اور مستعدی بحث کے ہوئے۔ چنانچہ حسب خواہش ان
 کے دربارہ تنازع اور مقابلہ وید و قرآن کے گفتگو کرنا قرار پایا۔ بطریق اس کے ہم نے
 ایک مضمون جو اس اعلان کے بعد میں تحریر ہو گا ابطال تنازع میں اس التزام کو
 مرتب کیا کہ تمام دلائل اس کے قرآن مجید سے لئے گئے اور کوئی بھی ایسی دلیل نہ
 لکھی کہ جس کا ماخذ اور نشا و قرآن مجید نہ ہو۔ اور پھر مضمون جلسہ عام میں نہایت
 صاحب کی خدمت میں پیش کیا گیا تاکہ نہایت صاحب بھی حسب قاعدہ ملتزم ہو کر
 کے اثبات تنازع میں وید کی شریاں پیش کریں اور بطور سے مسئلہ تنازع کا
 فیصلہ پا جائے اور وید اور قرآن کی حقیقت بھی ظاہر ہو جائے کہ ان میں سے
 کون غالب اور کون مغلوب ہے اس پر نہایت صاحب نے بعد سماعت تمام
 مضمون کے دلائل وید کے پیش کرنے سے بھر مطلق ظاہر کیا اور صرف دو شریا
 وید سے پیش کیں کہ جن میں ان کے زعم میں تنازع کا ذکر تھا اور اپنی طاقت سے
 بھی کوئی دلیل پیش کر دہ ہماری کور و نہ کر سکے حالانکہ اپنا واجب تھا کہ بمقابلہ دلائل
 فرقانی کے اپنے وید کا بھی کچھ فلسفہ ہو کر دکھلانے اور اس دعوے کو جو نہایت وید
 صاحب مدت و دراز سے کر رہے ہیں کہ وید سچ ہے تمام علوم فنون کا ہے ثابت کرے
 لیکن انہوں نے کچھ بھی نہ بول سکے اور دم بخود رہ گئے اور عاجز اور لاچار ہو کر اپنے گناہوں
 کی طرف سدھار گئے۔ گناہوں میں جا کر پھر ایک مضمون بھیجا جس سے معلوم ہوتا ہے
 کہ ان کو کبھی بحث کر نیکاشوق باقی ہے اور مسئلہ تنازع میں مقابلہ وید اور قرآن کا
 بذریعہ کسی اخبار چاہئے ہیں سو بہت خوب ہم پہلے ہی تیار ہیں مضمون ابطال تنازع
 جس کو ہم جلسہ عام میں گوش گزار نہایت صاحب موصوف کر چکے ہیں وہ تمام مضمون
 دلائل وید میں قرآن مجید سے لکھا گیا ہے اور باجائز آیات فرقانی کا حوالہ ہے۔ نہایت
 صاحب پر لازم ہے کہ مضمون اپنا دلائل وید سے بمقابلہ مضمون ہمارے کے مرتب
 کیا ہو۔ پرچہ سفیر سب یا ہر اور سب یا آریا درپن میں طبع کرادیں۔ پھر آپ ہی دلائل

دیکھ لینگے اور بہتر ہے کہ ثالث اور نصف اس مباحثہ نتیجہ فضیلت دیدہ و مقرر
 میں دو شریعت اور فاضل آدمی بھی مذہب اور ہر دو سال سے جو فرقین کے مذہب سے
 بے تعلق ہیں مقرر کے جاویں سو میری دہشت میں ایک جناب پادری رجب علی صاحب
 جو خوب محقق و متقن ہیں اور دوسرے جناب پنڈت شیونرائن صاحب جو ہر دو سال میں
 اہل علم اور صاحب نظر و متقن ہیں فیصلہ اس لئے متنازعہ فیہ میں حکم بننے کے لئے بہت
 اہل اور انبہ میں اس طرح سے بحث کرنے میں حقیقت میں چار فائدہ سے ہیں اول
 یہ کہ بحث تنازع کی تحقیق تمام فیصلہ پا جائیگی دوم اسی موازنہ اور مقابلہ سے امتحان
 دیدہ و مقرر کا بخوبی ہو جائیگا۔ اور بعد مقابلہ کے جو فرق اہل انصاف کی نظر میں ظاہر
 ہوگا۔ تیسری فرق قول فیصلہ تصور ہوگا سوم یہ فائدہ کہ اس التزام سے ناواقف لوگوں
 کو عقائد مذہب دیدہ و مقرر سے سچی اطلاع ہو جائیگی چہارم یہ فائدہ کہ یہ بحث
 تنازع کی کسی ایک شخص کی رائے خیال نہیں کی جائیگی۔ بلکہ محول بہ کتاب ہو کر اور
 معاد طریق سے انجام پکڑ کر قابل تشکیک اور ترشیف نہیں رہے گی۔ اور اس بحث
 میں یہ کچھ ضرور نہیں کہ صرف پنڈت کھرک سنگھ صاحب تحریر جواب کے تن
 تننا محنت اٹھائیں بلکہ میں عام بخلان دیتا ہوں کہ صاحبان سندر جہ عنوان
 مضمون البطل تنازع جو ذیل میں تحریر ہوگا کوئی صاحب ارباب بفضل و کمال
 میں سے مستعدی جواب ہوں اور اگر کوئی صاحب بھی باوجود اس قدر تاکید
 مزید کے اس طرف متوجہ نہیں ہونگے اور دلائل ثبوت تنازع کے فلسفہ مدعو یہ دیدہ
 سے پیش کریں گے یا در صورت عاری ہونے دیدہ کے ان دلائل سے اپنی عقل
 سے جواب نہیں دیں گے تو البطل تنازع کی ہمیشہ کے لئے اپز و گری ہو جائیگی۔
 اور نیز مدعوئی دیدہ کا کہ گویا وہ تمام علوم فنون پر متضمن ہے محض بیدلیل اور باطل
 ٹھہر گیا اور بالآخر بے مضرت و توجہ دہانی یہ بھی گذارش ہے کہ میں نے جو قبل اس
 سے ضروری مشہور میں ایک اشتہار تعدادی پانچ سو تھوڑے یا بطل سلسلہ
 تنازع دیا تھا وہ اشتہار اب اس مضمون سے بھی تعبیر متعلق ہے۔ اگر پنڈت کھرک

صاحب یا کوئی اور صاحب ہمارے تمام دلائل کو خبردار جواب دلائل منکر وید
سے دیکر اپنی عقل سے ٹوڑینگے تو بلاشبہ رقم اشتہار کے مستحق ٹھہریں گے اور
بالخصوص بخدمت پنڈت کھرک سنگھ صاحب کہ جنکا یہ دعویٰ ہے کہ ہم پانچ
سنت میں جواب دے سکتے ہیں یہ گزارش ہے کہ اب اپنی اس استعداد علمی کو
رو بروئے فضلانہ مدار ملت سچی و برہنہ مسلح کے دکھلاویں اور جو جو نکالات ان
کی ذات سامی میں پوشیدہ ہیں منصفہ خہور میں لاویں۔ اور نہ عوام کا لالچام کے
ساتھ دم زنی کرنا صرف لاف گزاشت ہے۔ اس سے زیادہ نہیں۔ اب میں قیل
میں مضمون کو عودہ لکھتا ہوں

مضمون ابطال تشاخ و مقابلہ فلسفہ وید و قرآن
جس کے طلب جواب میں صاحبان فضلا آریہ
سماج یعنی پنڈت کھرک سنگھ صاحب سوامی
پنڈت دیانند صاحب جناب بلوانرائین سنگھ
صاحب جناب منشی کنہیا لال صاحب جناب منشی
بختاور سنگھ صاحب ایڈیٹر آریہ دین جناب ابو
"سازد" ایشاد صاحب۔ جناب منشی شرم پت
صاحب سکریٹری آریہ سماج قادیان جناب منشی
اندرمن صاحب مخاطب ہیں بوعده انعام پاسو

روپیہ ۲

آریہ صاحبان کا پہلا اصول جو مدار تشاخ ہے یہ ہے کہ دنیا کا کوئی پیدا کرنا والا نہیں
اور سب ارواح شل پریشور کے قدیم اور نادری ہیں اور اپنے اپنے وجود کے
آپ ہی پریشور ہیں کہنا ہوں کہ یہ اصول غلط ہے اور اس پر تشاخ کی طرزی جہاں
بنیاد فاسد پر فاسد ہے۔ قرآن مجید کہ جس پر تمام تحقیق اسلام کی مبنی ہے اور جس کے
دلائل کو پیش کرنا بغرض مطالبہ وید اور مقابلہ باہمی فلسفہ ہندو وید اور قرآن

ہم وعدہ کر چکے ہیں ضرورت خالقیت باری تعالیٰ کو دلائل قطعیہ سے ثابت کرنا ہے چنانچہ وہ دلائل بہ تفصیل ذیل ہیں۔

دلیل اول جو برہان الہی ہے یعنی علت سے معلول کی طرف دلیل گئی ہے دیکھو سورہ رحہ
الجزو ۱۳۰۔ اللہ خالق کل شیء وهو الواحد القہار، یعنی خدا ہر ایک چیز کا خالق
ہے کیونکہ وہ اپنی ذات اور صفات میں واحد ہے اور واحد بھی ایسا کہ قہار ہے یعنی سب
چیزوں کو اپنے ماتحت رکھتا ہے اور پھر غالب ہے یہ دلیل بذریعہ شکل اول کے جو یہی الہی بیج
ہے اس طرح قائم ہوتی ہے کہ صغریٰ ہاں کا یہ ہے جو خدا واحد اور قہار ہے اور کبریٰ یہ کہ
ہر ایک جو واحد اور قہار ہو وہ تمام موجودات ماسوائے اپنے کا خالق نہیں ہوگا کہ جو خدا
تمام مخلوقات کا خالق ہے اثبات قضیہ اولیٰ یعنی صغریٰ کا اسطور سے ہے کہ واحد اور قہار
ہو نا خدا تعالیٰ کا اصول مسئلہ فریق ثانی بلکہ دنیا کا اصول ہے اور اثبات قضیہ ثانیہ یعنی مفہوم
کبریٰ کا اسطور ہے کہ اگر خدا تعالیٰ باوصف واحد اور قہار ہونے کے وجود ماسوائے اپنے
کا خالق نہ ہو بلکہ وجود تمام موجودات کا شل اس کے قدیم سے چلا آتا ہو تو اس صورت
میں وہ واحد اور قہار بھی نہیں ہو سکتا۔ واحد اس باعث سے نہیں ہو سکتا کہ وحدت
کے معنی ماسوائے اس کے اور کچھ نہیں کہ شرکت غیر سے بکلی پاک ہو اور جب خدا تعالیٰ
خالق ارواح ہو تو اس سے وہ طور کا شرک لازم آیا۔ اول یہ کہ سب ارواح غیر مخلوق ہو
شل اس کے قدیم الوجود ہو گئے تو ہم یہ کہ ان کے لئے بھی شل پروردگار کے ہستی حقیقی
ماننی پڑے۔ جو مستفاض من الغیر نہیں پس اسی کا نام شرکت بالغیر ہے اور شرک بالغیر
ذات باری کا یہ بدہمت عقل باطل ہے۔ کیونکہ اس سے شریک الباری پیدا ہوتا ہو
اور شریک الباری متنع اور محال ہے۔ پس جو امر مستلزم محال ہو وہ بھی محال ہے اور
قہار اس باعث سے نہیں ہو سکتا کہ صفت قہاری کے یہ معنی ہیں کہ دوسروں کو اپنے
ماتحت میں کر لینا اور ماتر قباض اور تصرف ہو جانا سو غیر مخلوق اور روحوں کو خدا اپنے
ماتحت نہیں کر سکتا کیونکہ جو چیزیں اپنی ذات میں قدیم و غیر مصنوع ہیں وہ بالضرورت
اپنی ذات میں واجب الوجود ہیں اس لئے کہ اپنی تحقیق وجود میں دوسرے کسی علت کے

محتاج نہیں اور اسی کا نام واجب ہے جسکو فارسی میں خدا یعنی خود آئندہ کہتے ہیں پس جب ارواح مثل ذات باری تعالیٰ کے خدا اور واجب الوجود شہرے تو ان کا باری تعالیٰ کے ماتحت رہنا۔ عند العقل محال اور متعین ہوا کیونکہ ایک واجب الوجود دوسرے واجب الوجود کے ماتحت نہیں ہو سکتا۔ اس سے دور یا قسلس لازم آتا ہے۔ لیکن حال واقعہ جو مسلم فریقین ہے یہ ہے کہ سب ارواح خدا تعالیٰ کے ماتحت ہیں کوئی اس کے قبضہ قدرت سے باہر نہیں۔ پس اس سے ثابت ہوا کہ وہ سب حادث اور مخلوق ہیں کوئی ان میں کو خدا اور واجب الوجود نہیں۔ اور یہی مطلب کتاب

دلیل دوم جو پڑتی ہے یعنی معلول سے علت کی طرف دلیل لی گئی ہے دیکھو سورہ الفرقان
 لَمْ يَكُنْ لَهُ شَرِيكٌ فِي الْمُلْكِ دَخَلَ كُلُّ شَيْءٍ فَقْدًا لَهُ الْقَدَرُ
 یعنی اس کے ملک میں کوئی اس کا شریک نہیں وہ سب کا خالق ہے۔ اور اس کے خالق ہونے پر یہ دلیل واضح ہے کہ ہر ایک چیز کو ایک اندازہ مقرر ہی پر پیدا کیا ہے کہ جس سے وہ تجاوز نہیں کر سکتی بلکہ اسی اندازہ میں محصور اور محدود ہے اس کی شکل منطقی اس طرح ہے کہ ہر جسم اور روح ایک اندازہ مقرر ہی میں محصور اور محدود ہے اور ہر ایک وہ چیز کو کسی اندازہ مقرر ہی میں محصور اور محدود ہو اس کا کوئی عارض اور محدود نہیں ہوتا ہے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ ہر ایک جسم اور روح کے لئے ایک عارض اور محدود ہے۔ اب اثبات تفسیر اولیٰ کا یعنی محدود واقعہ ہونے، شہادہ کا اس طرح ہے کہ جمیع اجسام، در اور اج میں جو خواص ہیں پائی جاتی ہیں عقل تجزیہ کر سکتی ہے کہ ان خواص سے زیادہ خواص ان میں پائے جاتے مثلاً انسان کی روح آنکھیں میں اور عند العقل ممکن تھا کہ اس کی چادر آنکھیں جو تین دوسرے کی طرف اور وہ پیچھے کی طرف تاکہ جیسا آگے کی چیزوں کو دیکھتا ہے ویسا ہی پیچھے کی چیزوں کو بھی دیکھ لیتا اور کچھ شک نہیں کہ چادر آنکھ کا ہونا بہ نسبت دو آنکھ کے کمال میں زیادہ اور فائدہ میں دو چند ہے اور انسان کے پر نہیں اور ممکن تھا کہ مثل اور پرندوں کے اس کے پر بھی ہوتے اور علیٰ ہذا تقياس نفس ناطقہ انسانی بھی ایک خاص درجہ میں محدود ہے جیسا کہ وہ بغیر تعلیم کسی معلم کے خود بخود مجہولات

کو دریافت نہیں کر سکتا۔ قیاس خارجی سے کہ جیسے جنون یا مخموری ہے سالم الحال نہیں رہ سکتا بلکہ فی الفور اس کی قوتوں و طاقتوں میں تنزل واقع ہو جاتا ہے۔ اسی طرح بذاتہ ادراک جزئیات نہیں کر سکتا جیسا کہ اس کو شیخ محقق بوعلی سینا نے منط سابع اشارات میں تبصریح لکھا ہے حالانکہ عند العقل ممکن تھا کہ ان سب آفات اور عیب سے بچا ہوا ہوتا۔ پس جن جن مراتب اور فضائل کو انسان اور اس کی روح کے لئے عقل تجویز کر سکتی ہے وہ کس بات سے ان مراتب سے محروم ہے۔ آیا تجویز کسی اور مجوز سے یا خود اپنی رضا مندی سے اگر کہو کہ اپنی رضا مندی سے تو یہ صحیح خلاف ہے۔ کیونکہ کوئی شخص اپنے حق میں نقص روا نہیں رکھتا۔ اور اگر کہو کہ تجویز کسی اور مجوز سے تو سبک ہو کر جو واقعی ارواح اور اجسام کا ثابت ہو گیا اور یہی مدعا تھا۔

دلیل سوم قیاس الخلف ہے اور قیاس الخلف اس قیاس کا نام ہے کہ جس میں اثبات مطلوب کا بذریعہ ابطال نقیض اس کے کہ کیا جاتا ہے اور اس قیاس کا علم منط میں خلف اس جہت سے کہتے ہیں کہ خلاف لغت میں معنی باطل کے ہیں اور سطح اس قیاس میں اگر مطلوب کو کہ جس کی حقیقت کا دعویٰ ہے چندان پایا جاوے تو نتیجہ سبب محلی ہو جو اطل کو مستلزم ہوگا اور قیاس مذکور یہ ہے دیکھو سورہ الطور الجزء ۲۵۔

اَمْ خَلَقُوا مِنْ غَيْرِ شَيْءٍ اَمْ هُمْ الْخَالِقُونَ اَمْ اَمَّ خَلَقُوا السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضَ لَا يُوَقِنُوْنَ اَمْ عِنْدَہُمْ خَزَاۓنٌ رِّبٍّ اَمْ هُمُ الْمَصِيطُونَ اَمْ یَمْنٰی کہیں کیا یہ لوگ جو حقیقت خدا تعالیٰ سے منکر ہیں بغیر پیدا کر کے کسی خالق کے یوں ہی پیدا ہو گئے یا اپنے وجود کو آپ ہی پیدا کر لیا یا خود علت العمل میں جنہوں نے زمین و آسمان پیدا کیا یا ان کے پاس غیر تنہا ہی خزانے علم اور عقل کے ہیں جتنے انہوں نے ان سے معلوم کیا کہ ہم قدیم الوجود ہیں یا وہ آزداد ہیں اور کسی کے قبضہ قدرت میں مقصور نہیں ہیں یہ گمان ہو کہ جبکہ اپنی کوئی غالب اور قہار ہی نہیں تو وہ اُن کا خالق کیسے ہو اس آیت شریف میں یہ استدلال بطریق ہے کہ ہر پنج شقوق قدامت ارواح کو اس طرز مدلل سے بیان فرمایا ہے کہ ہر ایک شق کے بیان سے ابطال اس شق کا فی الفور سمجھا جاتا ہے اور نقیض

ان اشارات لطیفہ کیوں ہے کہ شق اول یعنی ایک شے معدوم کا بغیر فعل کسی فاعل کے خود بخود پیدا ہونا اس طرح باطل ہے کہ اس سے ترجیح جہ مزاج لازم آتی ہے کیونکہ عدم سے وجود کا لباس پہننا ایک موثر مزاج کو چاہتا ہے جو جانب وجود کو جانب عدم پر ترجیح دے۔ لیکن اس جگہ کوئی موثر مزاج موجود نہیں اور بغیر وجود مزاج کے خود بخود ترجیح پیدا ہونا محال ہے۔

اور شق دوم یعنی اپنے وجود کا آپ ہی خالق ہونا اس طرح باطل ہے کہ اس سے تقدم شے کا اپنے نفس پر لازم آتا ہے۔ کیونکہ اگر یہ تسلیم کیا جائے کہ ہر ایک شے کے وجود کی علت موجب اس شے کا نفس ہے تو بالضرورت یہ اقرار اس اقرار کو مستلزم ہوگا کہ وہ سب اشیاء اپنے وجود سے پہلے موجود تھیں اور وجود سے پہلے موجود ہونا محال ہے۔

اور شق سوم یعنی ہر ایک شے کا شق ذات باری کے علت العلل اور مانع عالم ہونا تعدد خداؤں کو مستلزم ہے۔ اور تعدد خداؤں کا بالاتفاق محال ہے۔ اور نیز اس سے دوریات سلسل لازم آتا ہے اور وہ بھی محال ہے۔

اور شق چہارم یعنی محیط ہونا نفس انسان کا علوم غیر متناہی پر اس دلیل سے محال ہے کہ نفس انسانی باعتبار تعین تشفیص خارجی کے متناہی ہے اور متناہی میں غیر متناہی ہا نہیں سکتا۔ اس سے تحدید غیر محدود کی لازم آتی ہے۔

اور شق پنجم یعنی خود مختار ہونا اور کسی کے حکم کے ماتحت نہ متنع الوجود ہے کیونکہ نفس انسان کا بغیرورت استکمال ذات اپنی کے ایک مکمل کا محتاج ہے اور محتاج کا خود مختار ہونا محال ہے۔ اس سے اجتماع نفیضین لازم آتا ہے۔ پس جبکہ بغیر ذریعہ خالق کے موجود ہونا موجودات کا ہر صورت متنع اور محال ہوا تو بالضرور یہی ماننا پڑا کہ تمام اشیاء موجودہ محدودہ کا ایک خالق ہے جو ذات باری تعالیٰ ہے اور شکل اس قیاس کی جو ترتیب مقتدا صغریٰ کبریٰ سے بقاعدہ منطقیہ مرتب ہوتی ہے اس طرح ہے کہ ہم کہتے ہیں کہ یہ قضیہ فی نفسه صادق ہے کہ کوئی شے بجز ذریعہ واجب الوجود کے موجود نہیں ہو سکتی کیونکہ

اگر صادق نہیں ہے تو پھر اس کی نقیض صادق ہوگی کہ ہر ایک شے بجز ذریعہ آجب
 الوجود کے وجود پذیر نہ ہوتی ہے اور یہ دو سلفیہ ہمارے تحقیقات مندرجہ بالا میں ابھی ثابت
 ہو چکا ہے کہ وجود تمام اشیاء ممکنہ کا بغیر ذریعہ واجب الوجود کے محالات ختمہ کو مستلزم ہے
 پس اگر یہ قیض صحیح نہیں ہے کہ کوئی شے بجز ذریعہ واجب الوجود کے موجود نہیں ہو سکتی تو یہ
 قیض صحیح ہوگا کہ وجود تمام اشیاء کو محالات ختمہ لازم میں لیکن وجود شیا کا باوجود
 لازم محالات ختمہ کے ایک اور محال ہے۔ پس نتیجہ نکلا کہ کسی شے کا بغیر واجب الوجود کے
 موجود ہونا امر محال ہے۔ اور یہی مطلوب تھا۔

دلیل چہارم قرآن مجید میں بذریعہ مادہ قیاس اقترانی قائم کی گئی ہے۔ جہاں چاہئے
 کہ قیاس تحت کی تین قسموں میں سے پہلی قسم ہے اور قیاس اقترانی وہ قیاس ہے
 کہ جس میں عین نتیجہ کا یا نقیض اس کی یا فعل مذکور نہ ہو بلکہ بالقوہ پائی جیسے وہ۔
 اقترانی اس جہت سے کہتے ہیں کہ حدود اس کے یعنی مضمر اور اوسط اور مقرر مقرر
 ہوتی ہیں اور بالعموم قیاس تحت کے تمام اقسام سے اعلیٰ اور افضل ہے کیونکہ اس
 میں کل کے حال سے جزئیات کے حال پر دلیل پڑی جاتی ہے جو باعوض
 استیفاء نام کے مفید یقین کا بل کے ہے پس وہ قیاس کہ جس کی اتنی تعریف ہے

اس آیت شریفہ میں درج ہے اور ربوت خالقیت باری تعالیٰ میں گواہی دے رہا ہے
 دیکھو سورہ الحشر جزء ۲۸ **هُوَ اللَّهُ الْخَالِقُ الْبَارِئُ الْمُصَوِّرُ لَهُ الْأَسْمَاءُ**
الْحُسْنٰی۔ وہ اللہ خالق ہے یعنی پیدا کنندہ ہے وہ باری ہے یعنی مدعوں اور اہل جہنم کو

عدم سے وجود بخشنے والا ہے۔ وہ مقصور ہے یعنی صورت جسمیہ اور صورت نوعیہ دھاک کو
 والا ہے کیونکہ اس کے لئے تمام اسما حسنہ ثابت ہیں۔ یعنی جمیع صفات کا مزہ جو عیناً
 کمال قدرت کے عین تجرید کر سکتی ہے اس کی ذات میں جمع ہیں لہذا نیست سے
 ہست کرنے پر بھی وہ قادر ہے۔ کیونکہ نیست سے ہست کرنا قدرت کمال سے
 ایک اعلیٰ کمال ہے اور ترتیب مقدمات اس قیاس کی بصورت شکل اول کے
 اسطرچہ ہے کہ ہم کہتے ہیں کہ پیدا کرنا درحقیقت اپنی قدرت سے دو بخشنا ایک کمال

۴۷
 اور سب کمالات ذات کامل واجب الوجود کو حاصل ہیں۔ پس نتیجہ یہ ہوا کہ فیستے
 حست کرنے کا کمال بھی ذات باری کو حاصل ہے۔ ثبوت مہنوم صغریٰ کا یعنی اس
 بات کا کہ محض اپنی قدرت سے پیدا کرنا ایک کمال ہے اس طرح ہوتا ہے کہ نقیض اس
 کی یعنی یہ لہر کہ محض اپنی قدرت سے پیدا کرنے میں عاجز ہونا جب تک باہر کے
 کوئی مادہ اگر معاون و مددگار نہ ہو ایک بھاری نقصان ہے۔ کیونکہ اگر ہم یہ فرض
 کریں کہ مادہ موجودہ سب جابجا خریج ہو گیا تو ساتھ ہی یہ فرض کرنا پڑتا ہے کہ
 اب خدا پیدا کرنے سے قطعاً عاجز ہے حالانکہ ایسا نقص اس ذات غیر محدود
 اور قادر مطلق پر غائر کرنا گویا اس کی الوہیت سے انکار کرنا ہے۔

مواضع اس کے علم الہیات میں یہ مسئلہ بلائیں ثابت ہو چکا ہے کہ مسجع
 الکمالات ہونا واجب الوجود کا تحقیقی الوہیت کے لئے شرط ہے یعنی یہ لازم ہے کہ
 کوئی مرتبہ کمال کا مراتب ممکن تصور سے جو ذہن اور خیال میں گذر سکتا ہے
 اس ذات کامل سے ذات نہیں بلاشبہ عقل یا اس بات کو چاہتی ہے کہ کمال
 الوہیت باری تعالیٰ کا یہی ہے کہ سب موجودات کا سلسلہ اسی کی قدرت تک
 پہنچتی ہو نہ یہ کہ صفت قدامت اور استیجیتی کے بہتے شریکوں میں بی بی ہوئی
 ہوا در قطع نظر ان سب دلائل اور براین کے ہر ایک سلیم البلیغ کچھ سکتا ہے کہ
 علی کام بہ نسبت اولیٰ کام کے زیادہ تر کمال پر دلالت کرتا ہے۔ پس جس صورت
 میں تالیف اجزاء عالم کمال آتی ہیں داخل ہے تو پھر پیدا کرنا عالم کا نیز احتیاج
 اسباب کے جو کہ ہر مادہ پر قدرت پر دلالت کرتا ہے کہ قدرت اعلیٰ
 کمال ہو گا۔ پس صغریٰ اس شکل کا بوجہ کامل ثابت ہوا ہے

در ثبوت کبریٰ کا یعنی اس قضیہ کا کہ ہر ایک کمال ذات باری کو حاصل ہے اس
 طرح ہے کہ اگر بعض کمال ذات باری کو حاصل نہیں تو اس صورت میں یہ سوال ہو گا کہ محدودی ان
 کمالات سے بخوشی خاطر ہے یا بہ مجبوری ہے۔ اگر کوئی بخوشی خاطر ہے تو یہ جہت
 ہے کیونکہ کوئی شخص اپنی خوشی سے اپنے کمال میں نقص نہ انہیں رکھتا۔

اور نیز جبکہ یہ صفت قدیم سے خدا کی ذات سے قطعاً مفقود ہے تو خوشی خاطر کہل
 رہی اور اگر کہو کہ مجبوری سے تو وجود کسی اور قاسم کا ماننا پڑا کہ جس نے خدا کو مجبور
 کیا، درغاً ذرا اختیارات خدائی سے اسکو روکا یا یہ فرض کرنا پڑا کہ وہ قاسم اس کا اپنا
 ہی ضعف اور ناتوان ہے کوئی خارجی قاسم نہیں بہر حال وہ مجبور ٹھہرا تو اس صورت
 میں وہ خدائی کے لائق نہ رہا پس بالضرورت اس سے ثابت ہوا کہ خداوند تعالیٰ
 داغ مجبوری سے کہ بطلان الوہیت کو مستلزم ہے پاک اور منزہ ہے اور صفت
 کاملہ خالقیت اور عدم سے پیدا کر لے کی اس کو حاصل ہے اور یہی مطلب تھا
 ولین نجم منقار مجید میں خالقیت باری تعالیٰ پر سادہ قیاس استثنائی قائم کی گئی
 ہے اور قیاس استثنائی اس قیاس کو کہتے ہیں کہ جس میں عین نتیجہ یا فیض اس
 کی بالفعل موجود ہو اور دو مقدموں سے مرکب ہو یعنی ایک شریک اور دوسرے
 وضعیہ سے۔ چنانچہ آیت شریف جو اس قیاس پر مشتمل ہے یہ ہے دیکھو سورۃ
 یحٰقلم فی لعلون اسمائکم خلقاً من بعد خلق فی ظلمات
 ثلاث ذالکما اللہ ربکم یعنی وہ تم کو تھاری ماؤں کے پیشوں میں تین
 اندھیرے پردوں میں پیدا کرتا ہے اس حکمت کا ملکہ ہے کہ ایک پیدائش
 اور قسم کی اور ایک ۔ ۔ ۔ اور قسم کی بنا آ ہے یعنی ہر عضو کو صورت مختلف
 اور خاصیتیں اور وظائف الگ الگ بخشے ہے یہاں تک کہ قالب بجان میں
 جان والہ دنیا ہے نہ اسکو اندھیرا کام کرنے سے روکتا ہے اور نہ مختلف قسموں اور
 خاصیتوں کے اعضا بنانا اسپر شکل ہوتا ہے اور نہ سلسلہ پیدائش کے ہمیشہ
 جاری رکھنے میں اس کو کچھ دقت اور حرج واقع ہوتا ہے ذالکما اللہ ربکم
 وہی جو ہمیشہ اس سلسلہ قدرت کو برپا اور قائم رکھتا ہے وہی تھا ماریب ہے۔
 یعنی اسی قدرت تامہ سے اس کی ربوبیت تامہ جو عدم سے وجود اور وجود سے
 کمال وجود بخشنے کو کہتے ہیں ثابت ہوتا ہے کیونکہ اگر وہ رب الاشیاء ہوتا اور
 اپنی ذات میں ربوبیت تامہ نہ رکھتا اور صرف مثل ایک بڑھئی یا کاریگر کے

ادھر اُدھر سے بیکر گزار کر تا تو اس کو قدرت تمام ہرگز حاصل نہوتی اور ہیشہ اور ہر وقت کا سیاب نہ ہو سکتا بلکہ کبھی نہ کبھی ضرور ٹوٹ آجاتی اور پیدا کرنے سے عاجز رہ جاتا تھا۔ اہمیت کا یہ ہے کہ جس شخص کا فعل ربوبیت نامہ سے نہوتی یعنی از خود پیدا کنندہ نہ ہو اس کو قدرت نامہ بھی حاصل نہیں ہو سکتی۔ لیکن خدا کو قدرت نامہ حاصل ہے کیونکہ وہ قسم کی پیدائش بنانا اور ایک بعد دوسرے کے بلا تعلق نمود میں لانا اور کام کو ہیشہ برابر چلانا قدرت نامہ کی کامل نشان ہے پس اس سے ثابت ہوا کہ خدایتعالیٰ کو ربوبیت نامہ حاصل ہے۔ اور حقیقت وہ رب الاشیاء ہے نہ صرف پرہی اور معارف و شائد کا اور نہ ممکن نہ تھا کہ کارخانہ دنیا کا ہیشہ بلا حرج چلتا رہتا بلکہ دنیا اور اس کے کارخانہ کا کبھی کا خاتمہ ہو جاتا کیونکہ جس کا فعل اختیار نام سے نہیں وہ ہیشہ اور ہر وقت اور ہر نقد اور ہرگز قادر نہیں ہو سکتا۔

اور شکل اس قیاس کی جوایت شریف میں درج ہے بقاعدہ منطقہ اس طرح ہے کہ جس شخص کا فعل کسی وجود کے پیدا کرنے میں بطور قدرت نامہ ضروری ہو اس کے لئے صفت ربوبیت نامہ کی یعنی عدم سے ہست کرنا بھی ضروری ہے لیکن خدا کا فعل مخلوقات کے پیدا کرنے میں بطور قدرت نامہ ضروری ہے۔ پس نتیجہ یہ ہوا کہ اس کے لئے صفت ربوبیت نامہ کی بھی ضروری ہے۔

ثبوت معنوی کا یعنی اس بات کا کہ جس صانع کے لئے قدرت نامہ ضروری ہے اس کے لئے صفت ربوبیت نامہ کی بھی ضروری ہے اس طرح کہ عقلیات کی ضرورت کو خوب ٹھہراتی ہے کہ جب کوئی ایسا صانع ہو جس کی نسبت ہم تسلیم کر چکے ہیں کہ اس کو اپنی کسی صنعت کے بندے میں حرج واقعہ نہیں ہوتا کسی چیز کا بنانا شروع کرے تو سب اسباب تکمیل صنعت کے اس کے پاس موجود ہونے چاہئیں اور ہر وقت اور ہر تعداد تک چیز کرنا ان چیزوں کا جو وجود مصنوع کے لئے ضروری ہیں اس کے اختیار میں ہونا چاہئے اور ایسا اختیار نامہ بجز اس صورت کے اور کسی صورت میں مکمل نہیں کہ صانع اس مصنوع کا اس کے اجزا پیدا کرنے پر قادر ہو کیونکہ ہر وقت

اور ہر قدر تک ان چیزوں کا میسر ہو جانا کہ جن کا موجود کرنا صانع کے اختیار
 نام میں نہیں عند العقل ممکن التخلّف ہے اور عدم تخلّف پر کوئی برہان فاسخ قائل نہیں
 ہوتا اور اگر ہو سکتی ہے تو کوئی صاحب پیش کرے وجہ اس کی ظاہر ہے کہ مفہوم
 اس عبارت کا کہ فلاں امر کا کرنا زید کے اختیار نام میں نہیں اس عبارت کے مفہوم
 سے مساوی ہے کہ ممکن ہے کہ کسی وقت وہ کام زید سے ہو سکے۔ پس ثابت
 ہوا کہ صانع نام کا بجز اس کے ہرگز کام نہیں چل سکتا کہ جب تک اس کی قدرت
 بھی نام نہ ہو اسی واسطے کوئی مخلوق اہل حرفہ میں سے اپنے حرفہ میں صانع نام نہ ہو کیا
 دعویٰ نہیں کر سکتا بلکہ کل اہل صنائع کا دستور ہے کہ جب کوئی بار بار انکی دوکان
 پر بنا کر ان کو دق کرے کہ فلاں چیز ابھی مجھے بنا دو تو آخر اس کے تقاضے سے
 تنگ آکر اکثر بولتے تھے ہیں کہ میاں میں کچھ خدا نہیں ہوں کہ صرف حکم سے کام کروں
 فلاں فلاں چیز ملیگی تو پھر بنا دوں گا غرض سب جانتے ہیں کہ صانع تمام کے لئے
 قدرت نام اور ربوبیت شرط ہے۔ یہ بات نہیں کہ جب تک زید نہ مرے بلکہ گھر
 کا پیدا ہونو۔ یا جب تک خالد فوت نہ ہو وید کے قالب میں جو ابھی پیٹ میں ہے
 جان نہ پڑ سکے۔ پس بالضرورت صغریٰ ثابت ہوا۔

اور کبریٰ شکل کا یعنی یہ کہ خدا مخلوقات کے پیدا کرنے میں بطور قدرت نامہ کے ضروری
 ہے۔ خود ثبوت صغریٰ سے ثابت ہوتا ہے اور نیز ظاہر ہے کہ اگر خدا تعالیٰ میں قدرت
 ضروریہ تاہم نہ ہو تو پھر قدرت اس کی بعض اتفاقی امور کے حصول پر موقوف ہوگی اور یہ کہ
 ہم بیان کر چکے ہیں عقل تجویز کر سکتی ہے کہ اتفاقی امور وقت پر خدا تعالیٰ کو میسر نہ ہو سکیں
 کہ جو کہ وہ اتفاقی ہیں ضروری نہیں۔ حالانکہ تعلق پکڑنا روح کا جنین کے جسم سے ہر
 وقت طیاری جسم اس کے لازم ملزوم ہے۔ پس ثابت ہوا کہ فعل خدا تعالیٰ کا بطور
 قدرت نامہ کے ضروری ہے اور نیز اس دلیل سے ضرور۔ قدرت نامہ کی خدا تعالیٰ کے

نئے واجب ٹھہرتی ہے۔ کہ بموجب اصول مقررہ فلسفہ کے ہر کو اختیار ہے کہ یہ فرض کریں کہ مثلاً ایک مدت تک تمام ارواح موجودہ ابدان متناسبہ اپنے لئے متعلق ہیں۔ پس جب ہم نے یہ امر فرض کیا تو یہ فرض ہمارا اس دوسرے فرض کو بھی متلزم ہو گا کہ اب تا انقضائے اس مدت کے ان جنینوں میں جو رحموں میں طیار ہوئے ہیں کوئی روح داخل نہیں ہو گا حالانکہ جنینوں کا بغیر خلق روح کے معطل ٹپڑ رہنا بجاہت عقل باطل ہے پس جو امر متلزم باطل ہے وہ بھی باطل۔ پس ثبوت متقدمین سے یہ نتیجہ ثابت ہو گیا کہ خدا تعالیٰ کے لئے صفت ربوبیت تامہ کی ضروری ہے اور یہی مطلب تھا۔

دلیل ششم قرآن مجید میں بہادہ قیاس مرکب قائم کی گئی اور قیاس مرکب کی یہ تعریف ہے کہ ایسے مقدمات سے مولف ہو کہ ان سے ایسا نتیجہ نکلے کہ اگرچہ وہ نتیجہ خود بذاتہ مطلوب گو ثابت نہ کرتا ہو لیکن مطلب بذریعہ اس کے اس طور سے ثابت ہو کہ اسی نتیجہ کو کسی اور مقدمہ کے ساتھ ملا کر ایک دوسرے قیاس بنایا جائے پھر خواہ نتیجہ مطلوب اسی قیاس دوم کے ذریعہ سے نکل آوے یا اور کسی قدر اسی طور پر قیاسات بنا کر مطلوب حاصل ہو۔ دونوں صورتوں میں اس قیاس کو قیاس مرکب کہتے ہیں۔ اور آیت شریفہ جو اس قیاس پر مشتمل ہے یہ ہے دیکھو سورہ بقرہ الجوز ۲۰۔ **اللہ لا الہ الا ہو الحق القیوم لا تأخذه سنینہ ولا نوم لا مافی السموات ولا مافی الارض**۔ یعنی خدا اپنی ذات میں سب مخلوقات کے معبود ہونیکا ہمیشہ حق رکھتا ہے جس میں کوئی اس کا شریک نہیں۔ اس میں روشن ہے کہ وہ زندہ الہی ابدی ہے اور سب چیزوں کا ہی قیوم ہے یعنی قیام اور بقا ہر چیز کا اسی کے بقا اور قیام سے ہے اور وہی ہر چیز کو ہر دم تھامے ہوئے ہے نہ اس پر ادھمک طاری ہوتی ہے نہ نیند اسی پر لگتی ہے۔ یعنی حفاظت مخلوق سے کبھی غافل نہیں ہوتا۔ پس جبکہ ہر ایک چیز کی قائمی اسی سے ہے پس ثابت ہے کہ ہر ایک مخلوقات آسمانوں کا

اور مخلوقات زمین کا وہی خالق ہے۔ اور وہی مالک و شکل اس قیاس کی جو
 اہمیت شریف میں وارو ہے بقاعدہ منطقیہ اس طرح ہے (جز دل قیاس مرکب
 کی (صغریٰ) خدا کو بلا شرکتہ الغیر تمام مخلوقات کے معبود ہونیکہ حق ازلی۔ ابدی ہے
 (کبریٰ) اور جس کو تمام مخلوقات معبود ہونیکہ حق ازلی ابدی ہو وہ زندہ ازلی۔ ابدی وہ تمام چیز کا قیوم ہے
 (نتیجہ) خدا زندہ ازلی ابدی اور تمام چیزوں کا قیوم (دہرانی قیاس مرکب کی دوسری نتیجہ قیاس
 اول کا صغریٰ قیاس کا بنایا گیا ہے (صغریٰ) خداوند ازلی۔ ابدی اور تمام چیزوں
 کا قیوم ہے (کبریٰ) اور جو زندہ ازلی۔ ابدی اور تمام چیزوں کا قیوم ہو وہ تمام
 اشیاء کا خالق ہوتا ہے۔ (نتیجہ) خدا تمام چیزوں کا خالق ہے (صغریٰ جزو
 اول قیاس مرکب کا یہی یہ قضیہ کہ خدا کا بلا شرکتہ الغیر سے تمام مخلوقات کے معبود
 ہونیکہ حق ازلی ابدی ہے بلکہ مرتب ثانی ثابت ہے۔ پس حاجت اقامت میں
 کی نہیں اور کبریٰ جز اول قیاس مرکب کا یہی یہ قضیہ کہ جس کو تمام اشیاء کے معبود
 ہونیکہ حق ازلی۔ ابدی ہو وہ زندہ ازلی ابدی اور تمام اشیاء کا قیوم ہوتا ہے اس
 طرح ثابت ہے کہ اگر خدا اتمالی ازلی۔ ابدی زندہ نہیں ہے تو یہ فرض کرنا پڑا کہ
 کسی وقت پیدا ہوا یا اٹھ کر کسی وقت باقی نہیں رہیگا۔ دونوں صورتوں میں
 زلی ابدی معبود ہونا اس کا باطل ہوتا ہے۔ کیونکہ جب اس کا وجود ہی نہ رہا
 تو پھر عبادت اس کی نہیں ہو سکتی کیونکہ عبادت معدوم کی صحیح نہیں ہے اور جب
 وہ بوجہ معدوم ہونے کے معبود ازلی ابدی نہ رہا تو اس سے یہ قضیہ کا ذب ہوا
 کہ خدا کو معبود ہونیکہ حق ازلی ابدی ہے۔ حالانکہ ابھی ذکر ہو چکا ہے کہ یہ قضیہ صادق
 ہے۔ پس ماننا پڑا کہ جس کو تمام اشیاء کے معبود ہونیکہ حق ازلی۔ ابدی ہو وہ
 زندہ ازلی ابدی ہوتا ہے۔

اسی طرح اگر خدا تمام چیزوں کا قیوم نہیں ہے یعنی حیات اور بقا دوسروں کی اس کی حیات
 اور بقا پر موقوف نہیں تو اس صورت میں وجود اس کا بقا و مخلوقات کی واسطے کچھ
 شرط نہ ہوگا۔ بلکہ تاثیر اس کی بطور موثر باقصر ہوگی۔ نہ بطور علت حقیقہ حافظہ الاشیاء

کیونکہ موثر بالقتل اسے کہتے ہیں کہ جس کا وجود اور بقا اس کے متاثر کے بقا کے
 واسطے شرط ہو جیسے زید نے مثلاً ایک پتھر چلایا اور اسی وقت پتھر چلاتے ہی
 مر گیا تو بیشک اسی پتھر کو جو ابھی اس کے ہاتھ سے چٹا ہے بعد موت زید کے بھی
 حرکت ہو سکتی۔ پس اسی طرح اگر بقول آریہ سماج والوں کے خدا تعالیٰ کو محض موثر بالقتل
 قرار دیا جائے تو اس سے نفوذ بالشدیہ لازم آتا ہے کہ اگر پریشور کی موت بھی فرض
 کریں تو بھی ارواح اور ذرات کا کچھ بھی حرج ہو کیونکہ بقول پنڈت دیانند صاحب کے
 کہ جس کو آنکھوں نے ستیا رتھ پر کاش میں درج فرما کر توحید کا ستیا ناس کیا ہے
 اور نیز بقول پنڈت کھرک سنگھ صاحب کے کہ جنہوں نے بغیر سوچے سمجھے تقلید
 پنڈت دیانند صاحب کی اختیار کی ہے وہیں یہ لکھا ہے کہ سب ارواح اپنی
 بقا اور حیات میں بالکل پریشور سے بے غرض ہیں۔ اور جیسے بڑھئی کو چکی سے
 اور کھار کو گھڑے سے نسبت ہوتی ہے وہی پریشور کو مخلوقات سے نسبت ہے۔
 یعنی صرف جوڑنے جاڑنے سے منڈا پریشور گری کا چلاتا ہے اور قیوم چیزوں کا نہیں
 ہے۔ لیکن ہر ایک دانا جانتا ہے کہ ایسا ماننے سے یہ لازم آتا ہے کہ پریشور کا وجود
 بھی مثل کھاروں اور بھاریوں کے وجود کے بقا اشیاء کے لئے کچھ شرط ہو بلکہ جیسے
 بعد موت کھاروں اور بھاریوں کے گھڑے اور چکیاں اسی طرح سے بے رہتے
 ہیں اسی طرح بصورت فوت ہونے پریشور کے بھی اشیاء موجود ہیں کچھ بھی
 خلیں واقع ہونے کے۔ پس ثابت ہوا کہ یہ خیال پنڈت صاحب کا پریشور کو صانع
 ہونے میں کھار اور بڑھئی سے مشابہت ہے۔ قیاس مع الفارق ہے۔ کاش اگر
 وہ خدا کو قیوم اشیاء کا ماننے اور بھاریوں سا نہ جانتے تو انکو یہ تو کتنا نہ پتا کہ پریشور کی
 موت فرض کرنے سے روجوں کا کچھ بھی نقصان نہیں۔ لیکن شاید وہیں بھی
 لکھا ہو گا کہ میں کیونکہ کہوں کہ پنڈت صاحب کو قیوم پروردگار جو اجلی پریشور

سوامی دیانند صاحب کے نام کھلا خط بصورتِ اعلان

سوامی دیانند صاحب نے جواب ہماری اس بحث کے جو ہم نے روح کا بلہ انت
ہونا باطل کر کے غلط ہونا مسئلہ تنازع اور قدامت سلسلہ دنیا کا ثابت کیا ہے معرفت
تین کس آریہ سماج والوں کے یہ پیغام بھیجا ہے کہ اگرچہ ارواح حقیقت میں بلہ انت
نہیں لیکن تنازع اس طرح ہمیشہ رہتا ہے کہ جب سب ارواح مکتی پا جاتے ہیں تو
پھر بوقت ضرورت مکتی خانہ سے باہر نکالے جاتے ہیں اب سوامی صاحب فرماتے
ہیں کہ اگر ہمارے اس جواب میں کچھ شک ہو تو بالواجہ بحث کرنی چاہئے۔ چنانچہ
اس بارے میں سوامی صاحب کا خط بھی آیا۔ اس خط میں بحث کا شوق ظاہر کرتے ہیں
اس واسطے بذریعہ اس اعلان کے ظاہر کیا جاتا ہے کہ

یہ بحث بالواجہ ہیکو لبس و چشم منظور ہے

کاش سوامی صاحب کی طرح ہمارے سوالوں کا جواب دیں۔ مناسب ہے کہ سوامی صاحب
کوئی مقام در ثانیٹ بالآخر اور اعتقاد علیحدہ کی تجویز کر کے بذریعہ کسی مشہور اخبار کے شہر
کریں۔ لیکن اس علیحدہ میں شرط یہ ہے کہ یہ علیحدہ بجا ضروری چند منصفان صاحبِ یقین
اعلیٰ کہ تین صاحب ان میں سے مبران برہم سماج اور تین صاحب سیکھی مذہب ہونگے
قرار پاویگا۔ اول تقریر کرنے کا ہمارا حق ہوگا کیونکہ ہم مترض ہیں۔ پھر نیت صاحب
بر قایت شرائط ہو جائیگے جو امر یگے۔ پھر ان کا جواب ان جواب ہماری طرف سے
گزارش ہوگا اور بحث ختم ہو جائیگی۔ ہم سوامی صاحب کی اس درخواست سے بہت
خوش ہوئے ہم تو پہلے ہی کہتے تھے کہ کہیں سوامی صاحب اور اور و حند میں
لگے ہوئے ہیں اور ایسی بحث اور اعتراضوں کا جواب نہیں دیتے جس سے سب
آریہ سماج والوں کا دم بند کر رکھلے۔ اب اگر سوامی صاحب نے اس اعلان کا
کوئی جواب مشترک کیا تو پس یہ سمجھو کہ سوامی صاحب معرفت باقیں کر کے اپنے
موانعین کے آنسو پونچھتے ہیں اور مکت پالیوں کی داپسی میں جو مفاسد ہیں انھوں

مشتملہ متعلقہ اس اعلان میں درج ہیں۔ ناظرین مہربان اور انصاف فرمائیے
مرزا غلام احمد رئیس قادیان۔

بادا صاحب کی شرائط مطلوبہ پرچہ سفیر مند ۲۳۔ فروری کا ایفا اور

نیز چند امور واجب اور غرض تفصیل میں

۱) اول ذکر کرنا اس بات کا قرن مصلحت ہے کہ اشتہار مندرجہ ذیل میں جو حسب
درخواست ہماری معزز دوست بادا نرائین سنگھ صاحب کیل کے لکھا جاتا ہے لفظ جرمانہ
کا جو بجائے لفظ انعام کے ثبت ہوا ہے معنی بوزن رضا جوئی بادا صاحب بوصف
کے درج کیا گیا ہے وہ ظاہر ہے کہ ایسا اندراج مطابق منشاء اصول تو نہیں بھری
سرکار کے سرگز نہیں ہے کیونکہ یہ زمرہ موجودہ کسی مجرمانہ فعل کا تاوان نہیں تا اس کا نام
جرمانہ رکھا جائے بلکہ یہ وہ حق ہے جو خود شہر نے بطیب نفس و رضائے خاطر جاکر
غیر کسی مجیب مصیبت کو پیدا کرنا اس کے جواب باصواب کے وینا مقرر کیا ہے۔
اس صورت میں کچھ پوشیدہ نہیں کہ یہ رقم درحقیقت بصلہ اثبات ایک امر غیر مثبت
کے ہے جسکو ہم انعام سے تعبیر کر سکتے ہیں جرمانہ نہیں ہے اور نہ از روئے حکم کسی
قانون گورنمنٹ برطانیہ کے کوئی سوال نیک نیتی سے کرنا یا کسی امر میں بصدق نیت
کچھ مائے دنیا داخل جرم ہے تا اس نکتہ چینی کی کچھ بنیاد ہو سکے غرض اس موقع پر
ثبت لفظ جرمانہ کا بالکل بہر معقول اور مہل اور بے محل ہے لیکن چونکہ بادا صاحب
ممدوح پرچہ مقدم الذکر میں بزمہ دیگر شرائط کے یہ شرط بھی لگاتے ہیں کہ بجائے لفظ
انعام کے لفظ جرمانہ لکھا جاوے تب ہم جواب دینے سوختر میں وہی لکھ دیتا ہوں
کاش بادا صاحب کی طرح جواب اس سوال اشتہاری کا دیں۔ ہر چند میں جانتا
ہوں جو بادا صاحب اس جرح قانونی میں بھی غلطی کریں اور کوئی ایسا ایکٹ میری
نظر سے نہیں گذرے جو نیک نیتی کے سوال کو جرم میں داخل کرے۔

۲) شرط دوم باوا صاحب کی اس طرح پوری کر دی گئی ہے جو ایک۔ نہ تعلیم خود بخود کر کے باقرار مضمون مشہور کے خدمت مبارک باوا صاحب میں ارسال کیا گیا ہے باوا صاحب خوب جانتے ہیں جو اول تو خود اشتہار کسی مشہور کا جو باضابطہ کسی اخبار میں شائع کیا جاوے گا تو نا تاثر ایک اقرار نامہ کی رکھتا ہے بلکہ وہ بلحاظ نقد و نقول کے گویا سد ہاتھ تک ہیں علاوہ ازاں چھبیات خانگی بھی جو کسی معاملہ متنازعہ فیہ میں عدالت میں پیش کئے جاویں، ایک قوی دستاویز ہیں۔ اور قوت اقرار نامہ قانونی کے رکھتے ہیں۔ سو چھبی خاص بھی بھی گئی ماسوائے اس کے جبکہ اس معاملہ میں اشتہار تاثر زبانی ثانیوں کے بھی موجود ہوگی تو پھر باوجود اس قدر انواع و اقسام کے ثبوتوں کے حاجت کسی عہد نامہ خاص کی کیا رہی۔ لیکن چونکہ محکو اتمام حجت مطلوب ہے اس لئے میں وعدہ کرتا ہوں کہ اگر اس ثبوت پر کفایت نہ کر کے پھر باوا صاحب اقرار نامہ ایشام کا مطالبہ کریں گے تو فوراً اقرار نامہ مطلوبہ اُن کا مفت مطبع سفیر ہند کے یا حبیب اللہ ہو خدمتیں اُن کی بھیجا جاوے گا۔ لیکن باوا صاحب پر لازم ہوگا کہ در صورت مغلوب رہنے کے قیمت ایشام کی واپس کریں

۳) شرط سوم میں باوا صاحب روپیہ وصول ہونیکا اعلیٰ نمان چاہتے ہیں۔ سو واضح ہو اگر باوا صاحب کا اس فکر سے دل وھر کرنا ہے کہ اگر روپیہ وقت پر ادا نہ تو کس جائداد سے وصول ہوگا تو اس میں یہ عرض ہے کہ اگر باوا صاحب کو ہماری اٹاک موجودہ کا حال معلوم نہیں تو صاحب موصوف کو ایسے قلیل معاملہ میں زیادہ آگاہ کرنا ضروری نہیں صرف اس قدر نشانہ ہی کافی ہے کہ در صورت ترو و کے ایک معتبر اپنا صرف بنالہ میں بھیج دیں اور ہمارے مکانات اور اراضی جو نصب مذکورہ میں قیمتی چھ سات ہزار روپیہ کے موجود اور واقعہ ہیں اُن کی قیمت تخمینہ و ریانت کر کے اپنے مفطر بدل کی تسلی کر لیں اور نیز یہ بھی

داخل ہو جو نچر و جواب دینے کے مطالبہ روپیہ کی نہیں ہو سکتا جیسا کہ باوا صاحب کی تحریر سے منہوم ہوتا ہے بلکہ مطالبہ کا وہ وقت ہوگا کہ جب کل آرٹسے تحریری نشان بدل لکھنے کے جن کے سوا مبارک تین شرط چارم میں ابھی درج کرونگا سفیر میں اکثر اظہار شرط پرچہ ہمارے طبع ہو کر شائع ہو جائیگی۔

درم (شرط چارم میں باوا صاحب نے صاحبان مندرجہ ذیل کو منصفانہ تنقید جواب قرار دیا ہے مولوی سید احمد خاں صاحب - منشی کنہیا لال صاحب - منشی اندلس صاحب - محمد کو منصفانہ مجوزہ باوا صاحب میں کسی شیخ کا منہ نہیں بلکہ میں ان کا شکریہ ادا کرتا ہوں جو انھوں نے تجویز تحریر نشان میں مولوی سید احمد خاں صاحب نام بھی جو ہم سے اخذ اسلام رکھتے ہیں درج کر دیا۔ اس میں بھی اپنے منصفانہ مقبول میں ایک ناضل آریہ صاحب کو جن کی فضیلت میں باوا صاحب کو بھی کلام نہیں باعنا و طبیعت صالحانہ اور رائے منصفانہ ان کی کے دخل کرتا ہوں جن کے نام نامی یہ میں سوامی منڈت دیانند سرتی حکیم محمد شریف صاحب ہر شری مولوی ابو سعید محمد حسین صاحب لاہوری لیکن کوئی عرض اوستہ کہ علاوہ ان صاحبوں کے کہ فریقین کے ہم مذہب ہیں وہ صاحب بھی مذہب بھی ہر تنقید جواب کے قرار پائے چاہئیں۔ سو میری وابستہ میں پادری رحیم علی صاحب اور پادری لارام صاحب جو علاوہ فضیلت علمی اور طبیعت منصفانہ کے اس بحث جاری شدہ سے بخوبی واقف ہیں بشمولیکہ صاحبین موصوفین براہ مہربانی اس شوری میں داخل ہونا منظور کر لیں۔ اور آپ کو بھی اس میں کچھ کلام نہ ہو بہتر اور مناسب میں سونہ بالا اس طرح تجویز ہوگی کہ ایک صاحب سچی مذہب کو آپ قبول کر کے اطلاع دیں اور ایک کے اسم مبارک سے میں مطلع کرونگا۔

اور تصنیف اس طرح ہوگا کہ بعد طبع ہونے جواب آپ کے ان سب صاحبوں کو جو حسب مذہب فریقین ثالث قرار پائے ہیں بذریعہ خاشی خطوط کے اطلاع دی جائیگی

لیکن ہر ایک فریق ہم دونوں میں سے ذمہ دار ہو گا کہ اپنے منصفین مجوزہ کو آپ
اطلاع دے۔ تب صاحبان منصفین اول ہمارے سوال نمبر کو دیکھینگے۔ اور
بعد اُس کے بتصریف مشورۃ شرائط بنا کو جس میں آپ کے جواب الجواب کا جوہ افزوری
آفتاب پنجاب میں طبع ہوا تھا ازالہ ہے جو ملاحظہ فرمائیں گے۔ پھر آپ کا جواب
بتہ تمام پڑھ کر جانچینگے۔ کہ آیا اس جواب سے وجوہات ہمارے رد ہو گئے ہیں
اور بھی دیکھینگے کہ آپ نے باثبات دو نوام سندرجہ اشتہار کے کیا کیا وجوہات پیش
کئے ہیں لیکن یہ امر کسی شخص کے اختیار میں نہوگا کہ صرف اس قدر رائے ظاہر
کرے کہ ہماری دانست میں یہ ہے یا وہ ہے بلکہ اگر کوئی ایسی رائے ظاہر کرے تو
سمجھا جائیگا کہ گویا اُس نے کوئی رائے ظاہر نہیں کیا۔ غرض کوئی رائے شہادت
میں نہیں لیا جائیگا جب تک اس صورت سے تحریر نہو کہ اصل وجوہات حق میں
کو توڑا پورا بیان کر کے بتقریر مدلل ظاہر کرے کہ کس طرح سے یہ وجوہات ٹوٹ گئیں
یا بحال رہیں اور علاوہ اس کے یہ سب منصفانہ آراء سے سیر سندرجہ درج
ہونگے۔ نہ کسی اور پرچہ میں۔ بلکہ صاحبان منصفین اپنی اپنی تحریر کو براہ راست
سطح ممدوح الذکر میں ارسال فرمائیں گے۔ ہشتاد و باورسلارام صاحب کے کہ اگر وہ
اس شوریٰ تنقید جواب میں داخل ہوئے تو اُن کو اپنا رائے اپنے پرچہ میں
طبع کرنا اختیار ہو گا۔ اور جبکہ یہ سب آراء بقید شرائط مذکورہ بالا کے طبع ہو
جائیں تو اس وقت کثرت رائے پر فیصلہ ہو گا اور اگر ایک نمبر بھی زیادہ ہو تو ادا
صاحب کو ڈگری ملے گی۔ ورنہ آنحضرت مغلوب رہیں گے۔

اشتہار مبلغ پالشوریہ

میں راقم اس سوال کا جو آریہ سلج کی نسبت پرچہ ۹۔ فزوری اور بعد اُس کے سیر سندرجہ
میں بدعات درج ہو چکا ہے اقرار صحیح قانونی اور عہد جائز شرعی کر کے لکھتا ہوں
ہوں گا کہ ادا ان میں سے کسی صاحب یا کوئی اور صاحب بخدا آریہ سلج کے جو اُن سے

متفق الرسل ہوں ہماری ان وجوہات کا جواب جو سوال مذکورہ میں درج ہے اور
 نیز ان دلائل کے تردید جو تبصرہ شمولہ اشتہار ہذا میں ہمیں ہے پورا پورا ادا کر کے بالکل
 حقہ یقینہ یہ ثابت کر کے کہ ادواج بے انت ہیں اور پریشور کو ان کی تعداد معلوم نہیں
 تو میں پانچ سو پہ لکھا اس کو بطور جرمانہ کے دو بیگا۔ اور در صورت نہ ادا ہونے پر یہ
 کے عجیب مثبت کو اختیار ہوگا کہ ادا و عدالت سے وصول کر کے تنقید جواب کی
 اس طرح عمل میں آجی جیسے تنقید شرائط میں اور لکھا گیا ہے اور نیز جواب باوا صاحب
 کا بعد طبع اور شائع ہونے تبصرہ ہماری کے مطبوع ہوگا۔
 المشائخ مرزا غلام احمد خاں قادیان

جواب الجواب

باوا عزیزین سنگ صاحب سکرٹری آریہ سماج امرتسر مطبوعہ رچہ ان کتاب فروری
 اصل باوا صاحب نے یہ سوال کیا ہے کہ اس بات کا کیا ثبوت ہے کہ خدا مدح کا خالق ہے۔
 اور ان کو یہ پتہ لگ سکتا ہے۔ اس کے جواباً الجواب میں قبل شروع کرنے مطلب کے یہ عرض کرنا
 ضروری ہے کہ از روئے قاعدہ فن منظرہ کے آپ کا ہرگز نہ منصب نہیں ہو سکتا کہ آپ
 مدح کے مخلوق ہیں نہ کاہم سے ثبوت مانگیں۔ بلکہ یہ حق ہم کو پہنچتا ہے کہ ہم آپ سے مدح
 کے بلا پیدائش ہونے کی سند طلب کریں کیونکہ آپ اسی پرچہ مذکور العنوان میں خود اپنی زبان
 مبارک سے اقرار کر چکے ہیں کہ پریشور قادر ہے اور تمام سلسلہ عالم کا دی شکم ہے اب ظاہر کہ
 کہ ثبوت دینا اس امر جدید کا آپ کے ذمہ ہے کہ پریشور اول قادر ہو کر پھر مدح قادر کس طرح بن گیا ہمارے
 ذمہ پر کہ ہمیں کہ ہم ثبوت کرتے پھر بن کر پریشور قدیم سے قادر ہے وہ اب بھی قادر ہے سو
 حضرت یہ آپ کو چاہئے تھا کہ ہم کو اس بات کا ثبوت کامل دیتے کہ پریشور باوصف قادر ہونے کے
 پھر مدح کے پیدا کرنے کے کیوں عاجز ہو گیا ہم پر یہ سبب نہیں ہو سکتا کہ پریشور قادر ہو کر

ہو چکا ہے مدعوں کے پیدا کرنے کی کس قدر قدرت رکھتا ہے۔ کیونکہ خدا کے قادر ہونے کو ہم اوستا آپ دونوں ماننے میں اس وقت تک تو ہم میں اور آپ میں کچھ تنازعہ نہ تھا پھر تنازعہ تو آپ نے پیدا کیا جو مدعوں کے پیدا کرنے سے اس قادر پر مشورہ کو عاجز سمجھا۔ اس صورت میں آپ خود مصدق ہوں اور بتلائیں کہ باثبوت کس کے ذمہ ہے؟ اور اگر ہم بطریق مندرجہ ذیل تسلیم کر لیں کہ اگرچہ دعویٰ آپ نے کیا مگر ثبوت اس کا ہم نے دیا ہے پس آپ کو مذکورہ ہو کہ ہم نے سیفر بندہ ۲۱۔ فردی میں خدا کے خالق ہونے کا ثبوت کامل دیدیا ہے۔ جب آپ بنظر انصاف پرچہ مذکور کو ملاحظہ فرمائیں گے تو آپ کی تسلی کامل ہو جائیگی اور غور ظاہر ہے کہ نہ انویسی ہونا چاہئے جو موجود مخلوق است ہونہ یہ کہ زور اور سلطان کی طرح صرف عیروں پر قابض ہو کر خدائی کرے۔

اور اگر آپ کے دل میں یہ شک گھومتا ہے کہ پر مشورہ اپنی نظیر نہیں پیدا کر سکتا شاید اسی طرح ادواح کے پیدا کرنے پر بھی قادر ہوگا۔ پس اسکا جواب بھی پرچہ مذکورہ فردی میں پختہ دیل گیا ہے۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ خدائے افعال ہرگز نہیں کرتا جس سے اس کی صفات قدیم کا زوال لازم آوے جیسے وہ اپنا شریک نہیں پیدا کر سکتا۔ اپنے آپ کو پاک نہیں کر سکتا کیونکہ اگر ایسا کرے تو اس کی صفات قدیم جو وحدت ذاتی اور حیات ابدی سے زائل ہو جائیگی۔ پس وہ خود اس خدا کوئی کام بظلال اپنی صفات ازلیہ کے ہرگز نہیں کرتا۔ باقی سب افعال پر قادر ہے۔ پس آپ نے جو مدعوں کی پیدائش کو شریک الہیاری کی پیدائش پر قیاس کیا تو خدا کی جس پہلے عرض کر چکا ہوں کہ یہ آپ کا قیاس صحیح (افغان ہے۔ ہاں اگر یہ ثابت کر دیتے کہ پیدائش "موضع" کا بھی مثل پیدا کرنے کی نظیر اپنی کے خدا کی کسی صفت عظمت اور جلال کے برخلاف ہے تو دعویٰ آپ کا بلاشبہ ثابت ہو جاتا۔

پس آپ نے جو تحریر فرمایا ہے کہ یہ ظاہر کرنا چاہئے کہ خدا نے روح کہاں سے پیدا کئے اس تقریر سے صاف پایا جاتا ہے آپ کو خدا کے قدرتی کاموں سے مطلق انکار ہے۔ اور اس کو مثل آدم زاد کے محتاج یا سبب سمجھتے ہیں۔ اگر آپ کا اس تقریر سے یہ مطلب ہے کہ ہماری سمجھ میں نہیں آتا کہ کس طرح پر مشورہ مدعوں کو پیدا کر دیتا ہے تو اس

دہم کے دفع میں پہلے ہی دکھا گیا تھا کہ پریشور کی قدرت کا علم میں ہرگز نہ شرط نہیں کہ مرنے والے انسان کی سمجھ میں آجایا کرے۔ دنیا میں اس قسم کے ہزار ہا نمونہ موجود ہیں کہ قدرت خدا کے انسان کی ان کی کئی حقیقت تک نہیں پہنچ سکتی۔ اور علاوہ اس کے ایک امر کا عقل میں نہ آنا اور چیز ہے اور اس کا حال ثابت ہونا اور چیز عدم ثبوت اسباب کا کہ خدا نے کس طرح رعوں کو بنالیا اسباب کو ثابت نہیں کر سکتا کہ خدا سے روح نہیں بن سکتے تھے کیونکہ عدم علم سے عدم طے لازم نہیں آتا۔ کیا ممکن نہیں جو ایک کام خدا کی قدرت کے تحت داخل ہو لیکن عقل ناقص ہماری اس کے اس قدر تک نہ پہنچ سکے بلکہ قدرت کو حقیقت میں اسی بات کا نام ہے جو دلغ احتیاج اسباب سے منزوا اہل پاک اور اوراک انسانی سے برتر ہو۔ اول خدا کو قادر کہنا اور پھر یہ زبان پہلانا کہ اس کی قدرت اسباب مادی سے تجاوز نہیں کرتی حقیقت میں اپنی بات کو آپ رو کر کہے۔ کیونکہ اگر وہ فی حد ذاتہ قادر ہے تو پھر کسی سہارے اور آسارے کا محتاج ہونا کیا معنی رکھتا ہے کیا آپ کی ہتھکڑیوں میں قلاب اور سریش کی مان اسی کو کہتے ہیں جو بغیر توسل اسباب کے کارخانہ قدرت اس کی کا بند ہے۔ اور بڑا اس کے حکم سے کچھ بھی نہ ہو سکے۔ شاید آپ کے ہاں لکھا ہوگا۔ مگر بلاوگ تو ایسے کمزور کو خدا نہیں جانتے ہمارا تو وہ قادر خدا ہے کہ جس کی یہ صفت ہو کہ جو چاہا سو ہو گیا اور جو چاہا سوا ہو گا۔

پھر ہاں صاحب اپنے جواب میں مجھے کہہ رہے ہیں کہ بطرح تم نے یہ مان لیا کہ خدا توسل خدا نہیں بنا سکتا اسی طرح یہ بھی ماننا چاہئے کہ خدا صفا نہیں پیدا کر سکتا۔ اس فہم اور ایسے سوال سے اگر میں تعبیر نہ کروں تو کیا کروں صاحب من میں تو اس دہم کا کئی فقرہ آپ کو جواب دے چکا اب میں بار بار کہنا تک لکھوں میں حیران ہوں کہ آپ کو یہ متن فرق کیوں سمجھ میں نہیں آتا۔ اور کیوں دلبر سے یہ حجاب نہیں مٹھتا۔ کہ جو رعوں کے پیدا کرنے کو دوسرے خدا کی پیش پر قیاس کرنا خیال فاسد ہے۔ کیونکہ دوسرا خدا بنانے میں وہ صفت ازلی پریشور کی جو واحد لا شریک ہونا ہے نابود ہو جائیگی۔ لیکن پیدا کرنا احوال میں کبری صفت واجب الوجہ کا ازالہ نہیں بلکہ ناپید کرنے میں ازالہ ہے کیونکہ اس سے صفت

قدرت کی جو پریشو میں بالاتفاق تسلیم ہو چکی ہے نرا وہ اختفا میں رہیگی۔ اور بپایہ ثبوت کس
 پٹننگی اس لئے کہ جب پریشو نے خود ایجاد اپنے سے بلا واسطہ اسباب کے کوئی چیز محض
 قدرت کا لہ اپنی سے پیدا ہی نہیں کی تو ہم کو کہاں سے معلوم ہو کہ اس میں ذاتی قدرت
 بھی ہے اگر یہ کہو کہ اس میں کچھ ذاتی قدرت نہیں تو اس اعتقاد سے وہ پرا دھین یعنی
 محتاج بالغیر ٹھہرے گا۔ اور یہ بہ بدہمت عقل باطل ہے۔ عرض پریشو کا خالق ارواح
 ہونا تو ایسا ضروری امر ہے۔ جو بغیر خود پر خلوقیت ارواح کے سب کا رخا نہ خدائی کا بگڑ
 جاتا ہے۔ لیکن دوسرا خدا پیدا کرنا صفت وحدت ذاتی کے برخلاف ہو پھر کس طرح پریشو
 ایسے لکھ کر طر متوجہ ہو کہ جس سے اس کی صفت تدبیر کا بطلان لازم آوے۔ اور نیز اس
 صورت میں جو روح غیر مخلوق اور بے انت مانے جائیں کل ارواح صفت انادی اور
 غیر محدود ہونے میں خدا سے شریک ہو جائیں گی اور علاوہ اس کے پریشو بھی اپنی صفت
 قدیم سے جو پیدا کرنا بلا اسباب سے محروم رہیگا اور یہ ماننا چاہیے کہ پریشو کو صرف روحوں پر
 جہداری ہی جہداری ہے۔ اور ان کا خالق اور واجب الوجود نہیں۔
 پھر بعد اس کے باوا صاحب اسی اپنے جواب میں رنجوں کے انتہا ہوئے جھگڑا لے
 بیٹھے ہیں جنکو ہم پہلے اس حصہ ۱۰ اور ۱۱ افوری سفر بند میں ۱۴ دلائل پوچھتے ہوئے ذکر کیے ہیں
 لیکن باوا صاحب اب تک انکار کئے جاتے ہیں۔ پس پھر واضح نہ کہہ کر یوں تو لکھا کرنا اور نہ
 ماننا منسلک بات ہے اور ہر ایک کو اختیار ہے کہ جس بات پر چاہے رہے پر ہم تو تب جانے
 کہ آپ کسی دلیل ہماری کو رد کر کے دکھلاتے۔ اور بے انت ہونے کی وجوہات پیش کرتے
 آپ کو سمجھنا چاہئے کہ جس حالت میں ارواح بعض جگہ نہیں پائے جاتے تو بے انت کس
 طرح ہو گئے۔ کیا بے انت کا یہی حال ہوا کرتا ہے۔ کہ جب ایک جگہ تشریف لے گئے تو
 تو دوسری جگہ خالی رہ گئی اگر پریشو بھی اسی طرح کا بے انت ہے تو کارخانہ خدائی کا سفر
 خطر میں ہے۔ انوس کہ آپ نے ہمارے ان پختہ دلائل کو کچھ نہ سوچا اور کچھ غور نہ کیا اور
 یوں ہی جواب دیکھے کہ وہی گئے حالاکہ آپ کی منصفانہ طبیعت پر یہ فرض تھا کہ اپنے جواب میں
 اس امر کا التزام کرتے کہ ہر ایک دلیل ہماری حمزہ کر کے اس کے محاذات میں اپنی دلیل

لکھتے ہیں کہ اس سے لکھتے۔ اور تعجب تو یہ ہے کہ اسی جواب میں آپ کا یہ اقرار بھی درج ہے کہ ضرور سب اوراق ہندوستانی میں زمین پر جنم لیتے ہیں اور مدت سوا چار ارب سلسلہ دنیا کا بننا رہتا ہے اس سے زیادہ نہیں۔ اب اسے میرے پیارو اور دوستوں نے دل میں آپ ہی سوچو۔ آپ تو دل میں خود ہی غور کرو کہ جو پیدائش ایک مقررہ وقت سے شروع ہوتی ہے اور ایک محدود مقام میں ان سب کے جنم لیا اور ایک محدود مدت تک ان کے توالد و تناسل کا سلسلہ منقطع ہو گیا تو ایسی پیدائش کس طرح بے انت ہو سکتی ہے۔ آپ نے پڑھا ہوگا کہ بروج اصول و معروضات کے یہ قاعدہ مقرر ہے کہ جو چند محدود چیزوں میں ایک محدود عرصہ تک کچھ نمایاں ہوتی رہی تو بعد از یادتی کے بھی وہ چیزیں محدود ہوتی ہیں اس سے یہ ثابت ہو گیا کہ متعدد جات اور ایک متعدد عرصہ تک پتہ دیتے ہیں تو ان کی اور اور بروج اصول مذکور کے ایک مقدار متعدد سے زیادہ منوں اور افراد زندگی کے حساب سے ہر ایک مائل سمجھ سکتا ہے کہ میں قدر پیدائش سوا چار ارب میں ہوتی ہے مگر کھلے اس مدت کے ساتھ آٹھ ارب فرس کریں تو شک نہیں کہ اس صورت موزعہ فکر میں پہلی صورت سے پیدائش دو چند ہوگی۔ حالانکہ یہ بات اجلی و بیہات ہے کہ بے انت کبھی قابل تقییف نہیں ہو سکتا اگر اوراق بے انت ثابت ہوتے تو ایسی مدت محدود میں کیوں محصور ہو جاتے کہ میں کے اعضاء کو عقل تجویز کر سکی ہو اور نہ کوئی دانا محدود زمانی اور مکانی کو بے انت کہیگا۔ یاد صاحب برائے ہر بانی ہو کہ تبادیل کا اگر سوا چار ارب کی پیدائش کا نام بے انت ہے تو ساتھ سے آٹھ ارب کی پیدائش کا نام کیا رکھنا چاہئے۔ غرض یہ قول صریح باطل ہے کہ اوراق موجودہ محدود زمانی اور مکانی ہو کر کچھ بھی بے انت ہیں کیونکہ مدت مصلحت کا توالد و تناسل اعداد و معینہ سے کبھی زیادہ نہیں اور اگر یہ قول ہے کہ سب اوراق ہندو واعد زمین پر جنم لیتے ہیں سو بطران اس کا فائدہ ہے کیونکہ زمین محدود ہے اور اوراق بقول آپ کے غیر محدود پھر غیر محدود کس طرح محدود میں ساسکتے۔

اور اگر یہ کہ بعض حیوانات ارض مکتی نہ پالنے کے نئی دنیا میں نہیں آتے سو یہ آپ کے اصول کے برخلاف ہے۔ کیونکہ جبکہ پیشتر عرض کیا گیا ہے آپ کا یہ اصل ہے کہ ہر

ہر نئی دنیا میں تمام دمار و اح جو سرشتی گزشتہ میں مکتی پانے سے رہ گئے
 تھے اپنے کرموں کا پھل بھو گئے تھے، اسطرح جنم لیتے ہو گئے لیکن جو جنم لینے سے
 باہر نہیں رہ جاتا۔ اب قطع نظر ان دلائل سے اگر اسی ایک دلیل پر جو محدود
 فی الزمان والکان ہونے کے ہے مقرر کیا جائے تو صاف ظاہر ہے کہ آپ کو ادراس
 کے متعدد ماننے سے کوئی گریز گاہ نہیں اور پھر تسلیم کے کچھ بن نہیں پڑتا بالخصوص
 اگر ان سب دلائل کو جو سوال نمبر میں درج ہو چکے ہیں ان دلائل کے ساتھ
 جو اس قصہ میں اندراج پائیں ملا کر دیکھا جائے تو کون منصف ہے جو اس
 نتیجہ تک نہیں پہنچ سکتا کہ ایسے روشن ثبوت سے انکار کرنا آفتاب خفاک
 ڈالنا ہے۔ پھر افسوس کہ باوا صاحب اب تک یہی تصور رکھتے بیٹھے
 ہیں کہ ارواح بے انت ہیں اور مکتی پانے سے کبھی ختم نہیں ہونگے۔ اور
 حقیقت حال جو تھا معلوم ہوا کہ کل ارواح پانچ ارب کے اندر اندر ہمیشہ
 ختم ہو جاتے ہیں۔ اور نیز ہر پہلے کے وقت پر ان سب کا خاتمہ ہو جاتا ہے۔
 اگر بے انت ہوتے تو ان دونوں حالتوں مقدم الذکر میں کیوں ختم ہونا ان
 کا رکن اصول آریہ سلج کا شہرہ نام عجیب جیرانی کا مقام ہے کہ باوا صاحب خود
 اپنے ہی اصول سے انحراف کر رہے ہیں۔ اتنا خیال نہیں فرماتے کہ جاشیاء
 ایک حالت میں قابل اختتام ہیں وہ دوسری حالت میں بھی یہی قابلیت
 رکھتے ہیں۔ یہ نہیں سمجھتے کہ مظلوف اپنے ظرف سے کبھی زیادہ نہیں لےتا
 پس جبکہ کل ارواح ظروف مکانی اور زمانی میں داخل ہو کر غذا ذہ اپنا ہر نئی
 دنیا میں معلوم کر جاتے ہیں اور پھر پانچ ارب مکان سے ہمیشہ اپنے جاتے ہیں
 تو پھر تعجب کہ باوا صاحب کو ہوزار و اح کے محدود ہونے میں کیوں شک
 باقی ہے۔ میں باوا صاحب سے سوال کرتا ہوں کہ جیسے بقول آپ کے سب
 ارواح جو آپ کے تصور میں بے انت ہیں سب کے سب دنیا کی طرف حرکت
 کرتے ہیں اگر اسی طرح اپنے بھائیوں مکتی یا مقل کی طرف حرکت کریں تو اس میں

استبعاد عقلی ہے۔ اور کونسی حجت منطقی اس حرکت سے ان کو روکتی ہے۔ اور کس برہان لئی یا اتنی سے لازم آتا ہے کہ دنیا کی طرف انتقال ان سب کلمہ پرستی کے دورہ میں جائز بلکہ واجب ہے۔ لیکن کون ان سب کلمہ یا فنون کے کوچر کی طرف متنبہ اور محال ہے۔ مجھ کو معلوم نہیں ہوتا کہ اس عالم دنیا کی طرف کونسی پختہ شرک ہے کہ سب ارواح اس پر باستانی آتے جاتے ہیں ایک بھی باہر نہیں رہ جاتی۔ اور ان مکتی یا فنون کے رشتہ میں کوئی پتھر پڑا ہوا ہے کہ اس طرف ان سب کا جانا ہی محال ہے۔ کیا وہ خدا جو سب ارواح کو موت اور جہنم دے سکتا ہے سب کو مکتی نہیں دے سکتا۔ جب ایک طور پر سب ارواح کی حالت متغیر ہو سکتی ہے تو پھر کیا وجہ کہ دوسرے طور پر وہ حالت قابل تغیر نہیں اور تیز کیا یہ بات ممکن نہیں جو خدا ان سب ارواح کا یہ نام رکھ دے کہ مکتی یا ب ہیں۔ جیسا اب تک یہ نام رکھا ہوا ہے کہ مکتی یا ب نہیں کیونکہ جن چیزوں کی طرف نسبت سلبی جائز ہو سکتی ہے بیشک ان چیزوں کی طرف نسبت ایجابی بھی جائز ہے۔ اور نیز یہ بھی واضح رہے کہ یہ قہیہ کہ سب ارواح موجودہ نجات پاسکتے ہیں اس حیثیت سے زیر بحث نہیں کہ محمول اس قضیہ کا جو نجات عام ہے مثل کسی جزئی حقیقی کے قابل شقیہ ہے بلکہ اس جگہ جو ث عہد امر کلی ہے یعنی ہم کلی طور پر بحث کرتے ہیں کہ ارواح موجودہ نے جو ابھی مکتی نہیں پائی آیا ہو جب اصول آریہ پانچ کے اس امر کی قابلیت رکھتے ہیں یا نہیں کہ کسی طور کا عارضہ عام خواہ مکتی ہو یا کچھ اور ہو ان سب پر طاری ہو جائے سو آریہ صاحبوں کے ہم منہ منت ہیں جو آنکھوں نے آپ ہی اقرار کر دیا کہ یہ عارضہ عام بعض صورتوں میں سب ارواح پر واقع ہے جیسے موت اور جہنم کی حالت سب ارواح پر عارض ہو جاتی ہے۔ اب باوا صاحب خود ہی انصاف فرمادیں کہ جس حالت میں وہ ارواح میں اس عارضہ عام کے خود ہی قائل ہو گئے تو پھر اس تیسرے مادہ

میں جو سب کا مکتی پائا ہے انکار کرنا کیا وجہ ہے۔
 پھر باوا صاحب یہ فرماتے ہیں کہ علاوہ زمین کے سورج اور چاند
 اور سب ستاروں میں بھی بکثرت جانور آباد ہیں۔ اور اس سے یہ سمجھ
 بیٹھے ہیں کہ بس ثابت ہو گیا کہ بس بے انت ہیں۔ پس باوا صاحب پر واضح
 رہے کہ اول تو یہ خیال بعض حکماء کا ہے جسکو یورپ کے حکیموں نے
 اخذ کیا ہے اور ہماری گفتگو آریہ سلج کے اصول پر ہے۔ سو اس کے اگر ہم
 یہ بھی مان لیں کہ آریہ سلج کا بھی یہی اصول ہے تو پھر بھی کیا فائدہ کہ اس
 سے بھی آپ کا مطلب حاصل نہیں ہوتا۔ اس سے تو صرف اتنا نکلتا ہے
 کہ مخلوقات خدا تعالیٰ کی بکثرت ہے۔ ارواح کے بے انت ہونے
 سے اس دلیل کو کیا علاقہ ہے پر شاید باوا صاحب کے ذہن میں مثل
 محاورہ عام لوگوں کے یہ سیایا ہوا ہوگا کہ بے انت اسی چیز کو کہتے ہیں جو
 بکثرت ہو۔ باوا صاحب کو یہ سمجھنا چاہیے کہ جس حالت میں یہ سب
 اجسام ارضی اور اجرام سماوی بموجب تحقیق فن ہیئت اور علم جبرانیہ کے
 محدود اور محدود ہیں تو پھر جو چیزیں ان میں داخل ہیں کس طرح غیر محدود
 ہو سکتی ہیں۔ اور جس صورت میں تمام اجرام و اجسام زمین و آسمان کے
 خدا نے کئے تھے ہیں تو پھر جو کچھ ان میں آتا ہے وہ اس کی گنتی
 سے کب باہر رہ سکتا ہے۔ سو ایسے دلائل سے آپ کا دعویٰ ثابت
 نہیں ہوتا۔ کام تو تب بنے کہ آپ یہ ثابت کریں کہ ارواح موجودہ تمام
 حدود و قیود و ظروف مکانی و زمانی اور فضائی عالم سے بالاتر ہیں کیونکہ
 خدا بھی انہیں معنوں پر بے انت کہلاتا ہے۔ اگر ارواح بے انت ہیں
 تو وہی علامات ارواح میں ثابت کرنی چاہئیں۔ اس لئے کہ بے انت ایک
 لفظ ہے کہ جس میں بقول آپ کے ارواح اور باری تعالیٰ مشارکت
 رکھتے ہیں اور اس کا حتام بھی ایک ہے۔ یہ بات نہیں کہ جب

لفظ بے انت کا خدا کی طرف نسبت کیا جائے تو اس کے معنی اور ہیں
اور جب ارواح کی طرف منسوب کریں تو اور معنی

پھر بعد اس کے باوا صاحب فرماتے ہیں کہ کسی نے آج تک
روحوں کی تعداد نہیں کی۔ اس لئے لا تعداد ہیں۔ اسپر ایک قاعدہ حساب
کا بھی جو ماخوذ فیہ سے کچھ تعلق نہیں رکھتا پیش کرتے ہیں اور اس سے
یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ تعداد کی کمی نہیں ہو سکتی۔ پس باوا صاحب پر واضح
رہے کہ ہم تخفیفی اندازہ ارواح کا بموجب اصول آپ کے بیان کر چکے
ہیں اور ان کا ظروف مکانی اور زمانی میں محدود ہونا بھی بموجب انہی
اصول کے ذکر ہو چکا ہے۔ اور آپ اب تک وہ حساب ہمارے رد میں
پیش کرتے ہیں جو غیر معلوم اور نامعلوم چیزوں سے متعلق ہے۔ اگر آپ
کا یہ مطلب ہے کہ جس طرح خزاہی کو اپنی جمع تحویل شدہ کا کل میزان رد میں
آندہ پائی کا معلوم ہوتا ہے اسی طرح اگر انسان کو کل تعداد ارواح کا معلوم ہو
تو تب قابل کی ہو سکتے۔ ورنہ نہیں۔ سو یہ بھی آپ کی غلطی ہے۔ کیونکہ
ہر مائل جانتا ہے کہ جس چیز کا اندازہ تخفیفی کسی پیمانہ کے ذریعہ سے ہو چکا
تو پھر ضرور عقل یہی تجویز کریگی کہ جب اس اندازہ معلوم سے نکالا جاوے
تو قدر تعداد خارج شدہ کے اصل اندازہ میں کمی ہو جائیگی۔ بھلا یہ کیا بات
ہے کہ جب کتنی شدہ سے ایک نفع کثیر کتنی شدہ ارواح میں داخل
ہو جائے تو نہ وہ کچھ کم ہوں اور نہ یہ کچھ زیادہ ہوں۔ حالانکہ وہ دونوں محدود
ہیں اور ظروف مکانی اور زمانی میں محصور

اور جو یہ باوا صاحب فرماتے ہیں کہ تعداد روحوں کی ہکو بھی معلوم ہوتی چاہے
تب قاعدہ جمع تفریق کا آپر صادق آدینگا۔ یہ قول باوا صاحب کا بھی قابل
ملاحظہ ناظرین ہے۔ ورنہ صاف ظاہر ہے کہ جمع بھی خدا کی اور تفریق بھی
وہی کرتا ہے۔ اور اسکو ارواح موجودہ کے تمام افراد معلوم ہیں۔

اور فردوس کے زیرِ نظر ہے اس میں کیا شک ہے کہ جب ایک روح نکل کر مکتی یا بوں میں جاوے گی تو پریشور کو معلوم ہے کہ یہ فرد اس جماعت میں سے کم ہو گیا اور اس جماعت میں سے باعث داخل ہونے اس کے ایک فرد کی زیادتی ہوئی یہ کیا بات ہے کہ اس داخل خارج سے وہی پہلی صورت بنی رہی۔ نہ مکتی یا ب کچھ زیادہ ہوں اور نہ وہ ارواح کہ جن سے کچھ روح نکل گئی بقدر نکلنے کے کم ہو جائیں اور نیز ہر کو بھی کوئی برہان قطعی مانع اس بات کے نہیں کہ ہم اس امر متیقن مستحق طور پر رائے نہ لگا سکیں کہ جن چیزوں کا اندازہ بذریعہ ظرف مکانی اور زمانی کے ہم کو معلوم ہو چکا ہے وہ دخول و خروج سے قابلِ زیادت اور کمی ہیں۔ مثلاً ایک ذخیرہ کسی قدر غلہ کا کسی کوٹھے میں بھرا ہوا ہے اور لوگ اس کو نکال کر لئے جاتے ہیں سو گو ہم کو اس ذخیرہ کا وزن معلوم نہیں لیکن ہم بہ نظر محدود ہونے اس کے کے رائے دے سکتے ہیں کہ جیسا نکالا جائیگا کم ہوتا جائیگا

اور بہ جو آپ نے تحریر فرمایا ہے کہ خدا کا علم غیر محدود ہے اور روح بھی غیر محدود ہیں اسی واسطے خدا کو روحوں کی تعداد معلوم نہیں یہ آپ کی تقریر ہی یقین ہے۔ جناب من یہ کون کتا ہے جو خدا کا علم غیر محدود نہیں۔ کلام و نزاع تو اس میں ہے کہ معلومات خارجیہ اس کے جو تعینات وجود سے مستقیم ہیں اور زمانہ واحد میں پائے جاتے ہیں اور ظرف و زمانہ مکانی میں محصور اور محدود ہیں آیا تعداد ان اشیاء موجودہ محدودہ معینہ کا اس کو معلوم ہے یا نہیں آپ اس اشیاء موجودہ محدودہ کو غیر موجود اور غیر محدود ثابت کریں تو یہ کام بنتا ہے۔ ورنہ علم الہی کہ موجود اور غیر موجود دونوں پر محیط ہے اس کے غیر متناہی ہونے سے کوئی چیز جو تعینات خارجیہ میں معینہ ہو

غیر متناہی نہیں بن سکتی اور آپ نے خدا کے علم کو خوب غیر محدود بنا یا کہ جس سے روحوں کا احاطہ بھی نہ ہو سکا اور شمار بھی نہ معلوم ہوا باوصفیکہ سب موجود تھے۔ کوئی معدوم نہ تھا۔ کہا خوب بات ہے کہ آسان اور زمین نے تو روحوں کو اپنے پیٹ میں ڈال کر بزبان حال ان کی تعداد بتلائی پھر خدا کو کچھ بھی تعداد معلوم نہ ہوئی یہ عجیب خدا ہے۔ اور اس کا علم عجیب تر۔ بھلا میں آپ سے پوچھتا ہوں کہ خدا کو جو ارواح موجودہ کا علم ہے یہ اس کے علوم غیر متناہیہ کا جز ہے یا کل ہے۔ اگر کل ہے اس سے لازم آتا ہے کہ خدا کو سواروحوں کے اور کسی چیز کی خبر نہ ہو اور اس سے بڑھ کر اس کا کوئی عالم نہ ہو اور اگر جز ہے تو محدود ہو گیا۔ کیونکہ جز کل سے ہمیشہ چھوٹا ہوتا ہے۔ پس اس سے بھی یہی نتیجہ نکلا کہ ارواح محدود ہیں اور خود ہی حق الامرتھا۔ جس شخص کو خدا نے معرفت کی روشنی بخشی ہو وہ خوب ہانتا ہے کہ خدا کے بے انتہا علوم کے درجہ میں سے علم ارواح موجودہ کا اس قدر بھی نسبت نہیں رکھتا کہ جیسے سوئی کو سمندر میں ڈبو کر اس میں کچھ تری باقی رہ جاتی ہے

پھر بادا صاحب یہ تحریر فرماتے ہیں کہ یہ اعتراض کرنا بیجا ہے کہ بے انتہا اور انادی ہونا خدا کی صفت ہے اور اگر روح بھی بے انتہا اور انادی ہوں تو خدا کے برابر ہو جائینگے۔ کیونکہ کسی جزوی مشارکت سے مساوات لازم نہیں آتی۔ جیسے آدمی بھی آنکھ سے نہیں دیکھتا ہے اور حیوان بھی نہ پر دونوں مساوی نہیں ہو سکتے۔

یہ دلیل بادا صاحب کی تغلیط اور تقییط ہے۔ در نہ کون عاقل اس بات کو نہیں جانتا کہ جو صفات ذات اتنی میں پائی جاتی ہیں وہ سب

اس ذات بے مثل کے خصائص میں کوئی چیز ان میں شریک سہم ذات باری کے نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ اگر ہو سکتی ہے تو پھر سب ذات اس کی میں شرکت غیر کی جائز ہوگی۔ اور سب سب صفات میں شرکت جائز ہوئی تو ایک اور خدا پیدا ہو گیا بھلا اس بات کا آپ کے پاس کیا جواب ہے کہ جو خدا کی صفات قدیمہ میں سے جو ناموسی اور بے انت ہونے کی صفت ہے وہ تو اس کے غیر میں بھی پائی جاتی ہیں۔ لیکن دوسری صفات اس کی اس سے مخصوص ہیں ذرا آپ خیال کر کے سمجھیں کہ کیا خدا کی تمام صفات یکساں ہیں یا متقارب ہیں۔ پس ظاہر ہے کہ اگر ایک صفت میں صفات مخصوصہ اس کی سے اشتراک بالذات جائز ہوگا اور اگر نہیں تو سب نہیں اور یہ جو آپ نے نظیروں جو حیوانات مثل انسان کے آنکھ سے دیکھتے ہیں لیکن اس رویت سے انسان نہیں ہو سکتا نہ اس کے مساوی یہ نظیر آپ کی بے عمل ہے۔ اگر آپ ذرا بھی غور کرتے تو ایسی نظیر کبھی نہ دیتے۔ حضرت سلامت یہ کون کہتا ہے کہ ممکنات کو عوارض خارجیہ میں باہم مشارکت اور مجاہست نہیں۔ امر متنازعہ فیہ تو یہ ہے کہ خصائص الکیہ میں کسی غیر اللہ کو بھی اشتراک ہے۔ یہ صفات اس کے اس کی ذات سے مخصوص ہیں۔ آپ مدعی اس امر متنازعہ کے ہیں اور نظیر ممکنات کی پیش کرتے ہیں جو خارج از بحث ہے آپ امر متنازعہ کی کوئی نظیروں تب حجت تمام ہو در نہ ممکنات کے تشارک تجا سے یہ حجت تمام نہیں ہوتی نہ ذات باری کے خصائص کو ممکنات کے عوارض پر قیاس کرنا طریق دانشوری ہے۔ علاوہ اس کے جو ممکنات میں بھی خصائص ہیں وہ بھی ان کے ذات سے مخصوص ہیں۔ جیسا کہ انسان کی حد تمام یہ ہے جو حیوان ناطق ہے اور ناطق ہونا

انسان کے خصائص ذاتی میں سے اور اس کا فصل اور ممیز
عن الغیر ہے یہ فصل اس کا نہیں کہ ضرور بیٹا بھی ہو اور آنکھ سے
بھی دیکھتا ہو۔ کیونکہ اگر انسان اندھا بھی ہو جائے تب بھی
انسان ہے۔ بلکہ انسان کے خصائص ذاتیہ سے وہ امر ہے جو بعد
مفارقت روح کے بدن سے اس کے نفس میں بتا رہتا ہے ہاں
یہ بات سچ ہے جو ممکنات میں اس وجہ سے جو وہ سب ترکیب
عشری میں متحد ہیں بعض حالات خارج از حقیقت تامہ ہیں ایک
دوسرے کی مشارکت بھی ہوتے ہیں جیسے انسان اور گھوڑا
اور درخت کہ جو ہر صاحب العباد و ثلاثہ اور قوت نامیہ ہونے میں یہ
تینوں شریک ہیں اور حساس اور متحرک بالارادہ ہونے میں انسان
اور گھوڑا مشارکت رکھتے ہیں لیکن ماسیت تامہ ہر ایک کی جدا جدا
ہے۔ غرض یہ صفت عارضی ممکنات کی حقیقت تامہ پر زائد ہے
جس میں کبھی کبھی مشارکت اور کبھی اختلاف کا ہر جا رہا ہے۔ اور
باوصف مختلف الخفایں اور متغائر الماہیت ہونے کے کبھی کبھی
بعض مشارکات میں ایک جنس کے تحت میں داخل ہو جاتے
ہیں بلکہ کسی ایک حقیقت کے لئے ایک اجناس ہوتے ہیں اور
یہ بھی کچھ سمجھا کہ کیوں ایسا ہوتا ہے یہ اس واسطے ہوتا ہے کہ
ترکیب مادی ان کی اصل حقیقت اُن کے پرنا مد ہے۔ اور سب
کی ترکیب مادی کا ایک ہی استغش یعنی اصل ہے۔ اب آپ پر
ظاہر ہو گا کہ یہ مشارک ممکنات کا خصائص ذاتیہ میں مشارک نہیں
بلکہ عوارض خارجیہ میں اشتراک ہے باطنی آنکھ انسان کی جس کو بعیر
قلبی راین لائن منٹا کہتے ہیں دوسرے حیوانات میں ہرگز نہیں
پائی جاتی۔

اخیر میں بادا صاحب اپنے خاتمہ جواب میں یہ بات کہہ کر خاموش ہو
 گئے ہیں کہ سب دلائل معترض کے توہمات ہیں۔ قابل تردید ہیں
 اس کلمہ سے زیرک اور ظریف آدمیوں نے فی الفور معلوم کر لیا ہوگا
 کہ بادا صاحب کو یہ لفظ کیوں کہنا پڑا۔ بات یہ ہوئی اول مل
 تو ہمارے معزز دوست جناب بادا صاحب جواب
 دینے کی طرف دوڑے اور جہانگیر ہو سکا ہاتھ
 پانوں مارے اور کورے اچھے لیکن جب اخیر
 کو کچھ پیش نہ گئی اور عقدہ لائیجھل معلوم ہوا تو آخر
 ہانس کر بٹھ گئے۔ اور یہ کہہ دیا کہ کیا تردید کرنا ہے
 یہ تو توہمات ہیں۔ لیکن ہر مائل جانتا ہے
 کہ جن دلائل کی مقدمات یقین پر بنیاد
 وہ کیوں توہمات ہو گئے۔ اب ہم اس
 مضمون کو ختم کرتے ہیں۔ اور آئندہ بلا
 ضرورت نہیں لکھیں گے۔

—

مرزا غلام احمد ریس

قادیان

بسم اللہ الرحمن الرحیم ط
نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم ط
عرض حال

الحمد للہ رب العالمین والصلوٰۃ والسلام علی رسول محمد الامین و خاتم النبیین و اسلئے
آلہ و اصحابہ الطیبین و علی خلفائہ راشدین -

اما بعد خاکسار و غیث الحکم بنایت خوشی اور مسرت قلبی سے اس امر کا اظہار کرتا ہے
کہ جب سے اللہ تعالیٰ نے محض اپنے فضل و کرم سے اس کو اس شہہ ہدایت کھلوانے
رہنمائی فرمائی اور اپنے فضل ہی سے اس کے ہاتھ میں قلم اور دل و دماغ میں
قوت بخشی اور اسے سلسلہ کی قلمی خدمت کے لئے جوش عطا فرمایا تب ہی سے اس کو
یہ آرزو رہی ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے ملفوظات اور مکتوبات کو
جمع کروں محض فضل ربانی ہی نے اس کی دشگیری کی اور اس کو اس خدمت کے
ایک حد تک قابل کر دیا الحکم کے ذریعہ اس سلسلہ میں بہت بڑا کام ہو چکا ہے
اور چلتی تحریروں کے جمع کرنے میں بھی اس حد تک کامیابی ہوئی کہ آج میں
اس سلسلہ میں پتیسرا مجموعہ شائع کرنے کی توفیق پانا ہوں و الحمد للہ علی ذلک
مکتوبات کے سلسلہ میں اس وجہ سے پہلی جلد کی اشاعت کے وقت خیال
کیا گیا تھا کہ دوسری جلد حضرت خلیفۃ المسیح بذلہ العالی کے مکتوبات کی ہوگی مگر
بعد میں میری رائے ترتیب کے متعلق یوں ہوئی کہ پہلے ان جلدوں کو شائع کرنا
چاہئے جو مختلف مذاہب کے بانیوں اور پیروں کے نام کے مکتوبات ہیں چنانچہ اس
جلد میں ان مکتوبات کو جمع کیا گیا ہے جو ہندو - آریہ اور برہمنوں کے نام
ہیں - تیسری جلد میں وہ مکتوبات انشاء اللہ ہونگے جو عیسائی مذہب کے پیروں
کے نام آپ نے رکھے ہیں - غالباً اس امر کا اظہار بھی ضروری ہے کہ ہم ہر مذہب
میں پہلی جلد شائع ہوئی تھی اور قریباً چار سال بعد دوسری جلد شائع ہوتی ہے اور

وقف اور لغوی کا موجب ظاہری وہ مالی شکلات ہیں جو کارخانہ، محکمہ کو جو ہزارہ مشین
پیش آئیں۔ لیکن اب چونکہ میرے کم بھائی منشی محمد وزیر خان صاحب اور میرے جو سلسلہ کے
ایک مخلص اور جلیلہ ممبر ہیں اور میرے ساتھ انھیں دیرینہ محبت ہے، اس سلسلہ
تالیفات مکتوبات میں مدد کرنیکا وعدہ فرمایا ہے اس لئے میں امید کرتا ہوں کہ اللہ
تعالیٰ چاہے تو باقی جلدیں علی شان ہو سکیں گی واکا صریحاً اللہ
احباب اگر اس سلسلہ تالیفات کی خریداری میں میری حوصلہ افزائی کریں تو خدا کے
فضل سے وہ وقت قریب آسکتا ہے کہ میں اللہ تعالیٰ کی تائید اور توفیق سے اس
عظیم الشان کام کو شروع کر دوں جو حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی طرح
عمر کی کاہلی سے یہ سوانح عمری حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی سوانح عمری ہی نہ ہوگی بلکہ یہ
سلسلہ عالیہ احمدیہ کی ایک تاریخ ہوگی۔

یہ معمولی محنت کا کام نہیں اس کے لئے ایک خاص شاف کی ضرورت ہوگی اور ہزاروں
ہزار صفحات کی ورق گردانی اور واقعات کا جمع کرنا اور تالیف و ترتیب کا کام ہوگا۔ میں اپنے
مخلص احباب کا شکریہ ادا کرتا ہوں کہ وہ مجھے اس کا اہل سمجھتے ہیں۔ اور میں خدا تعالیٰ کے اس
فضل کا شکریہ ادا کرتا ہوں میں اس امر کا اظہار بھی ضروری سمجھتا ہوں کہ حضرت مسیح موعود
علیہ السلام کی سوانح کا پیش رفت میں نے قریباً جمع کر لیا ہے اس کی ترتیب اور طبع ہی کا
کام اب باقی ہے۔ اور یہ اس وقت شروع ہو سکیگا جب اللہ تعالیٰ ایسے مخلص قلوب
کو تحریک کریگا جو اس راہ میں اپنا مال شاکر کر سکیں ساری توفیقیں اللہ کو ہی ہیں
یہ کتاب صرف ایک ہزار چھپائی گئی ہے جب قدر جلد احباب

اس کی اشاعت میں حصہ لیتے ہیں جلد دوم

دوسری جلد کی اشاعت کا موقعہ دیکھئے

والسلام

احقر یعقوب علی تراب احمدی ایڈیٹر المحکمہ قادیان

(دفتر المحکمہ قادیان دارالامان ۲۲ ستمبر ۱۳۱۶ھ)